

# 屋崙 (奧克蘭) 市警察局局長辦公室



## 攔檢數據年度報告 (2013年7月1日至2014年6月30日)

# 屋崙（奧克蘭）市

## 備忘錄

此致：警察局長辦公室

收件者：局長尚恩·溫特（Sean Whent）

寄件者：副局長保羅·J·菲格羅亞（Paul J. Figueroa）

日期：2014 年 9 月 15 日

主旨：攔檢數據年度報告

---

屋崙（奧克蘭）市警察局（OPD）致力於確保所有攔檢、搜查與扣押皆符合憲法的相關規定，並依據本局的政策執行。屋崙（奧克蘭）市警察局一般命令 M-19 明確禁止種族歸納與其它基於偏見的制度。為了履行我們的義務，為屋崙（奧克蘭）社區提供公平、公正的的公共安全服務，我們的工作人員收集了攔檢數據資訊。為此，屋崙（奧克蘭）市警察局要求官員做好詳細的實地訪談記錄與攔檢數據報告（FI/SDR），並列明在遭遇突發事件時採取行動的原因。屋崙（奧克蘭）市警察局增加了攔檢數據計劃的透明度，並能評估其有效性，及識別潛在的偏見行為。

以下報告包含了十二個月報告期間（自 2013 年 7 月 1 日至 2014 年 6 月 30 日）內收集的攔檢數據資訊。它對收集的數據進行了概述。自 2013 年初改進並實施數據採集過程以來，這是本局提供的第二個統計報告。本報告包括以下攔檢數據類別：

- 種族與性別
- 按種族劃分攔檢原因
- 按種族區分搜查百分比
- 按種族區分搜查回收百分比（包含及排除逮捕搜查事件）
- 按種族區分搜查類型
- 按種族區分攔檢結果

本局了解陳述攔檢數據統計的複雜性、挑戰、及責任，同時也明白攔檢活動會受到諸多因素（如人口統計數據、犯罪趨勢、部署模式、警員編制、交通流量與運輸模式）的影響。該報告不是嘗試對數據進行學術或研究分析，也不打算建立任何標準。相反，它有三個目標：

- 展示 2013 年 7 月 1 日至 2014 年 6 月 30 日期間的攔檢數據統計。
- 使攔檢透明化，包括警員對攔檢的種族/民族認同。
- 為持續分析與討論打下堅實的基礎。

在獨立監察員第十八季度報告（2014 年 7 月 29 日發布）中，監察員發現，經審核的攔檢中有 96% 的數據做了相應的實地訪談與攔檢數據報告（FI/SDR）。監察員還發現

，每一次攔檢，本局都是按《協議和解同意書》（Negotiated Settlement Agreement，NSA）的要求進行記錄與提出理由。為了保證攔檢數據報告的準確性與質量，我們做了無數次的檢查與審核。實地訪談與攔檢數據報告（FI/SDR）是一份電子數據收集表格，根據屋崙（奧克蘭）市警察局政策要求需在完結 FI/SDR 之前，填寫完成所有的攔檢數據。所有的 FI/SDR 還須經過監察長進行審查與批准。此外，我們的警務人員還需對 FI/SDR 進行兩週一次的審核，以確定攔檢的合理性，並保證所填的相關攔檢數據與每份 FI/SDR 所述的資訊（如攔檢原因，及違禁品回收的類型）保持一致。

### 攔檢種族與性別

在評審期間，我們的警務人員收集了 27,991 份實地訪談記錄與攔檢數據報告（FI/SDR）。就種族來看，有關非裔美國人的攔檢佔大多數（59%），其次是西班牙裔（17%），及白人（14%），而其他與亞裔的比例最低，分別佔 3%與 7%。就性別而言，75%的攔檢為男性，25%的為女性。

表 1 - 攔檢種族

種族	攔檢次數	%
非裔美國人	16,542	59%
亞裔	1,905	7%
西班牙裔	4,839	17%
白人	3,801	14%
其他	904	3%
總計	27,991	100%

表 2 - 攔檢性別

性別	人數	%
男性	20,870	75%
女性	7,112	25%
未知	9	0%
總計	27,991	100%

### 按種族劃分攔檢原因

所有的攔檢中有 67%是因為交通違章，其次是可能原因（19%）和合理懷疑（8%）（見表 3），然後是自願接觸（4%），比例最低的是對個體進行所謂的緩刑或假釋攔檢（2%）。與其他種族相比，非裔美國人比例最高的攔檢是關於可能原因（23%）或合理懷疑（10%），最低的是交通違章 60%（16,542 人中有 9,888 人違章），而其他 4 個種族的攔檢主要是因為交通違章，其比例為 76-78%。

表 3 -按種族劃分攔檢原因

種族	自願接觸		緩刑或假釋						交通違章		總計		
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	
非裔美國人	778	5%	1,636	10%	3,794	23%	446	3%	9,88		8	60%	16,542
亞裔	51	3%	94	5%	254	13%	25	1%	1,48		1	78%	1,905
西班牙裔	155	3%	289	6%	669	14%	69	1%	3,65		7	76%	4,839
白人	113	3%	164	4%	570	15%	29	1%	2,92		5	77%	3,801
其他	28	3%	37	4%	126	14%	9		4	78%	904		
總計	1,125	4%	2,220	8%	5,413	19%	578		55	67%	27,991		

### 按種族區分搜查回收百分比

對非裔美國人和西班牙裔的搜查是最頻繁的，分別為 39%與 25%（見表 4），而對白人、亞裔人與其他種族進行的搜查的比例在 13%至 15%之間。

表 4 -按種族區分搜查百分比

種族	搜查	未搜查	總計	搜查 %
非裔美國人	6,461	10,081	16,542	39%
亞裔	288	1,617	1,905	15%
西班牙裔	1,226	3,613	4,839	25%
白人	486	3,315	3,801	13%
其他	126	778	904	14%
總計	8,587	19,404	27,991	31%

總的來說，對其他種族的回收率達到頂峰（32%），而搜查則很少（見表 5）。非裔和亞裔的搜查回收率為 28%，位列第二。西班牙裔和白人的回收率則為 26%至 27%。總搜查回收率為 28%。

表 5 -按種族區分搜查回收百分比

種族	是	否	總計	回收 %
非裔美國人	1,839	4,622	6,461	28%
亞裔	81	207	288	28%
西班牙裔	317	909	1,226	26%
白人	130	356	486	27%
其他	40	86	126	32%
總計	2,407	6,180	8,587	28%

逮捕搜查是指對個人依法逮捕並羈押後所進行的，這不是隨意性的，搜查時不需要出示搜查令。如果不算這種強制搜查，總的搜查回收中，搜查回收比率最高的則是對其他人群的搜查（佔 37%）。所有其他種族的回收率為 23%至 24%之間。雖然回收百分比在不同人群中表現出一致性，我們仍然不斷地對此類搜查回收進行持續而定期的審核，因為本局知道這些搜查對社區成員的影響。

表 6 - 搜查回收百分比（不包含逮捕搜查事件）

種族	是	否	總計	回收 %
非裔美國人	1,053	3,327	4,380	24%
亞裔	44	145	189	23%
西班牙裔	207	659	866	24%
白人	64	213	277	23%
其他	27	46	73	37%
總計	1,395	4,390	5,785	24%

### 按種族區分搜查類型

對因逮捕而進行的搜查所佔的比例最高 - 33%（見表 7）。43%的白人因逮捕被搜查。而在所有的搜查中，因緩刑和假釋的搜查達 32%。當時，對非裔美國人因緩刑或假釋進行的搜查佔 35%，而其他種族的緩刑或假釋搜查率為 24%到 25%之間。

表 7 - 攔檢種族

種族	逮捕事件		緩刑/假釋		武器		數目		同意		統計		總計
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	
非裔美國人	2,081	32%	2,243	35%	1,043	16%	846	13%	170	3%	78	1%	6,461
亞裔	99	34%	68	24%	71	25%	34	12%	13	5%	3	1%	288
西班牙裔	360	29%	295	24%	268	22%	215	18%	59	5%	29	2%	1,226
白人	209	43%	119	24%	81	17%	49	10%	22	5%	6	1%	486
其他	53	42%	32	25%	21	17%	17	13%	1	1%	2	2%	126
總計	2,802	33%	2,757	32%	1,484	17%	1,161	14%	265	3%	118	1%	8,587

### 按種族區分攔檢結果

與其他種族相比，非裔美國人比例最高的是關於重罪逮捕（12%）與實地調查報告（36%）；而最低的是傳訊，比例為 34%（見表 8）。西班牙裔與其他人群所佔比例最多的則是傳訊，分別為 52%與 53%。就警告而言，亞裔和白色人所佔比例最高，分別為 14%和 17%，而西班牙裔、非裔美國人、及其他種族的比例在 11%至 12%之間。

表 8 -按種族區分攔檢結果

種族	重罪逮捕		罰單				未採取行動的報告		警告	總計
	#	%	#	%	#	%	#	%		
非裔美國人	1,990	12%	771		5,679	34%	5,948	36%	100	1%
亞裔	90	5%	47		924	49%	566	30%	6	0%
西班牙裔	295	6%	174		2,493	52%	1,327	27%	10	0%
白人	136	4%	124		1,755	46%	1,127	30%	16	0%
其他	31	3%	33		479	53%	248	27%	4	0%
總計	2,542	9%	1,149		11,330	40%	9,216	33%	136	0%

## 結論

每月的風險管理會議都會用到攔檢數據資訊，以幫助確定五個警區之間的統計差異，及在各警區內委派的小隊之間共享。如果確實存在差異，則應由隊長負責審核，並報告反饋。該方法有助於對警務人員的工作進行很好的討論。隨著採集到的攔檢數據資訊的增加，本局將能夠進行更加充分的對比，得出相應的結論，並為進一步改善我們的工作提出建議。

2014年6月，屋崙（奧克蘭）市警察局聘請美國斯坦福大學的珍妮弗·埃伯哈特（Jennifer Eberhardt）教授進行攔檢數據分析項目，以確定並處理本局與奧克蘭社區之間的緊張關係。該項目將持續至少一年時間。

埃伯哈特教授的分析將在全市範圍內及五個警區之間進行。他的分析將利用各種不同的基準與變量（包括但不限於，種族人口統計與犯罪率），並遵循業界標準。該分析將考慮、衡量、並比較以下因素：

- 與被攔檢人的種族相關的攔檢率差異。
- 與被搜查人的種族相關的搜查率及搜查類型的區別。
- 與被搜查人的種族相關的回收率差異。
- 與被攔檢人的種族相關的攔檢結果。

埃伯哈特教授將分析導致攔檢的決策，及攔檢過程中採取措施，並通過攔檢數據表格、其它報告與錄音錄像的方式進行報告。此外，他的分析還會考慮其它變量，如官員的種族、經驗，及小隊差異。

2014年7月10日，警務人員與社區成員進行了會晤，以收集市民對有關屋崙（奧克蘭）市普遍存在的治安問題的資訊及看法，並對2014年2月5日發布的初步攔檢數據分析報告進行了評審與討論。警務人員因此從社會成員處獲得了關於數據採集過程及對我們工作的預期結果的寶貴意見。出席者包括國民警察審查委員會（Citizens Police Review Board）、美國公民自由聯盟（American Civil Liberties Union, ACLU）、青年共

進會（Youth Uprising）、攜手共創更好的屋崙（奧克蘭）民眾聯合會（People United for a Better Oakland, PUEBLO）、勇者無懼協會（Men of Valor）、及使徒行傳福音教會。會議結束時，與會者均表示同意參與攔檢數據社區諮詢委員會。

此外，我們將繼續與聯邦監察小組合作，他們將為我們提供技術援助與建設性的指導。作為政府機構，我們自知肩負的責任重大，因此，我們將充分利用這些資訊，並促進後續討論，以增加透明度。我們必須確保我們的工作能夠保護所有群體的權利，體現警方的道德策略，並增進公眾安全。



屋崙（奧克蘭）市警察局  
副局長  
保羅·J·菲格羅亞（Paul J. Figueroa）