

BẢN BÁO CÁO THỨ 11 CỦA GIÁM SÁT VIÊN ĐỘC LẬP VỀ TÌNH TRẠNG TUÂN HÀNH QUI ĐỊNH

Delphine Allen, và những người khác, kiện Thành Phố Oakland và những người khác.

Tại
Tòa Án Khu Vực Hoa Kỳ
Khu Vực Miền Bắc California

Nhóm Giám Sát Độc Lập

Trưởng Ban Rachel Burgess (đã nghỉ hưu)
Luật Sư Kelli M. Evans
Trưởng Ty Charles A. Gruber
Luật Sư Christy E. Lopez
Robin Busch-Wheaton, *Điều Phối Viên Dự Án*

14 tháng Năm, 2008

I. PHẦN GIỚI THIỆU

Vào ngày 22 tháng Giêng năm 2003, Thành Phố Oakland (Thành Phố) và Nha Cảnh Sát Oakland (Oakland Police Department--OPD) đã ký một Thỏa Thuận Đàm Phán Hòa Giải (Negotiated Settlement Agreement-NSA) (Thỏa Thuận Giải Quyết) để giải quyết những cáo buộc về hành vi sai trái của cảnh sát bị cá nhân các nguyên đơn nêu ra trong vụ kiện dân sự, *Delphine Allen, và những người khác, kiện Thành Phố Oakland, và những người khác*. Vào ngày 28 tháng Tám năm 2003, Thẩm Phán Thelton Henderson đã chấp thuận sự bổ nhiệm Rachel Burgess, Kelli Evans, Charles Gruber và Christy Lopez làm việc trong Nhóm Giám Sát Độc Lập (Independent Monitoring Team—IMT). Đây là Bản Báo Cáo Thứ Mười Một của IMT và đề cập tới tình hình tuân theo Thỏa Thuận Giải Quyết của OPD từ ngày 1 tháng Tám, 2007 đến ngày 30 tháng Tư, 2008.

Cũng như với Các Bản Báo Cáo trước đây, thay vì trình bày thông tin chi tiết về mọi thủ tục duyệt xét chính sách và bàn thảo về việc trợ giúp kỹ thuật, chúng tôi đã chọn một dạng báo cáo ngắn khác, nhưng hy vọng rằng vẫn cung cấp thông tin rõ ràng và đầy đủ về các hoạt động và tình trạng tuân hành qui định của OPD. Tất nhiên là chúng tôi sẵn sàng bàn bạc chi tiết hơn với Tòa Án, các bên và những người có quyền lợi liên quan tới bản Thỏa Thuận Giải Quyết về bất cứ vấn đề nào trong bản báo cáo này.

II. THỎA THUẬN VỀ ĐÁNH GIÁ SỰ TUÂN HÀNH TRỌNG YẾU

Tại cuộc họp tình hình của Tòa vào 18 Tháng Giêng, 2008, Tòa yêu cầu các bên phải tham vấn IMT và đạt được thỏa thuận về ý nghĩa của “tuân hành trọng yếu” được đặt ra trong Bản Thỏa Thuận Giải Quyết (NSA). Ý nghĩa của thuật ngữ này là quan trọng, vì đây là điểm để Tòa xác định xem các yêu cầu của NSA có được đáp ứng hay không ở cuối giai đoạn gia hạn vào Tháng Giêng 2010.

Theo sự chỉ đạo của Tòa, các bên và IMT cùng nhau hợp tác đạt được thỏa thuận về ý nghĩa của tuân hành trọng yếu. Các bên bắt đầu với định nghĩa của tuân hành trọng yếu được quy định trong NSA. Theo NSA, “tuân hành trọng yếu” có nghĩa là OPD đã tuân hành các điều khoản thực tế của NSA. NSA giải thích rằng tính thực tế được xác định bằng cách tham khảo các mục tiêu chung của Bản Thỏa Thuận, và, ngoài ra, sự không tuân hành với các chi tiết kỹ thuật, hoặc nếu không là những sai sót nhỏ trong tuân hành, trong khi nói chung tuân hành với NSA, sẽ không được xem là không tuân hành trọng yếu.

IMT đề xuất, và các bên đồng ý, rằng IMT đề nghị với Tòa rằng OPD phải được xem xét về “tuân hành trọng yếu” nếu OPD tuân hành với các yêu cầu của NSA như được đánh giá theo các phương thức đã thỏa thuận trước đây, và duy trì sự tuân hành này trong một năm. Như được báo cáo trong báo cáo tình hình lần thứ mười của chúng tôi, các bên và IMT trước đây đã tăng cường nỗ lực đáng kể trong việc phát triển những phương thức này để đánh giá sự tuân hành của OPD với NSA. Các bên nhìn nhận rằng những phương thức này có thể được chỉnh sửa nếu các bên cùng IMT đồng ý.

Định nghĩa này về sự tuân hành trọng yếu yêu cầu OPD phải tuân hành với các điều khoản thực tế của NSA trước 21 Tháng Giêng, 2009, và duy trì sự tuân hành đó đến 21 Tháng Giêng, 2010.

Việc đạt được sự tuân hành trước Tháng Giêng 2009 sẽ cần nỗ lực liên tục đáng kể và quyết tâm không ngừng của OPD và Thành Phố. IMT hiểu được qua việc theo dõi cận kề chúng tôi đã và đang tiến hành hơn năm năm qua rằng sự tuân hành là có thể đạt được, và chúng tôi mong đợi được làm việc với Nha Cảnh Sát để giúp họ đạt được mục tiêu này.

III. CÁC HOẠT ĐỘNG GIÁM SÁT CỦA IMT TRONG KỲ BÁO CÁO NÀY

IMT thường xuyên tham dự Chương Trình Đánh Giá Quản Lý và các buổi họp Ngăn Chặn Tội Phạm của OPD; các cuộc họp hàng tuần của Ban Nội Vụ; Ban Đánh Giá Lực Lượng Điều Hành; Ban Đánh Giá Sử Dụng Vũ Lực; và các cuộc họp tháng theo yêu cầu của bản Thỏa Thuận Giải Quyết. Ngoài việc xem xét các tài liệu này bên ngoài cơ sở, IMT còn tham dự các buổi đi tuần tra cùng với nhiều cảnh sát và gặp gỡ với các Luật Sư của Bên Nguyên và các cảnh sát của OPD, các chỉ huy, và các quản lý viên của của OPD để thảo luận về việc thiết lập chính sách, huấn luyện, và những vấn đề tuân hành khác.

Trong kỳ báo cáo này, IMT đã gặp Văn Phòng Tổng Thanh Tra, Ban Nhân Sự, Cơ Quan Quản Lý Điều Hành, Cơ Quan Phụ Trách Hoạt Động Cơ Sở, Cơ Quan Điều Tra, Cơ Quan Dịch Vụ và Ban Nội Vụ của OPD; các viên chức Cảnh Sát Oakland, viên chức đương nhiệm; và các viên chức chỉ huy, trong đó bao gồm các Trung Sĩ, Trung Úy, Đại Úy, cá nhân ba Phó Cảnh Sát Trưởng và Giám Đốc Ban Điều Hành và với Cảnh Sát Trưởng Wayne Tucker. Thêm nữa, IMT cũng đã gặp nhiều cố đồng khác, gồm có: Các Luật Sư của Bên Nguyên; các nhóm và thành viên trong cộng đồng Oakland; Quản Trị Viên Thành Phố; Thị Trưởng; Văn Phòng Luật Sư Thành Phố; Văn Phòng Luật Sư Chính Phủ; và Văn Phòng Công Tố Viên.

Trong kỳ báo cáo này, IMT cũng đến tận nơi giám sát điều tra về một vụ nổ súng liên quan đến cảnh sát; quan sát Học Viện và các khóa huấn luyện tại ngũ của các cảnh sát OPD; tham dự các buổi trình diện và rút quân; gặp gỡ nhân viên Đơn Vị Huấn Luyện Tại Hiện Trường của OPD; tham dự các buổi họp của ban lãnh đạo Hệ Thống Đánh Giá Quá Trình Công Tác (PAS); quan sát các cuộc điều tra tội phạm và hành chánh của OPD về các vụ việc nghiêm trọng; và đánh giá cùng phân tích các tài liệu và hồ sơ của OPD, gồm cả các chính sách nháp, các cuộc điều tra, báo cáo của cảnh sát, và các báo cáo về sử dụng vũ lực.

Ngoài sự hỗ trợ kỹ thuật được cung cấp trong các hoạt động liệt kê bên trên, IMT còn cung cấp sự hỗ trợ kỹ thuật tập trung trong các phạm vi sử dụng vũ lực và điều tra nội bộ. Theo yêu cầu của OPD, thành viên Charles Gruber của IMT đã tiến hành huấn luyện điều tra dùng vũ lực kéo dài một ngày cho các giám sát viên và chỉ huy. IMT cũng đã tiến hành một bản đánh giá về các trường hợp mà IAD đã đóng dưới dạng những khiếu nại “dịch vụ” hoặc “không vi phạm MOR (Cấm Nang các Quy Định)”, và làm việc với IAD để cải thiện khả năng của họ trong việc đảm bảo các khiếu nại về hành vi sai trái không bị đóng bất hợp lý mà không có các cuộc điều tra đầy đủ hoặc các kết quả thỏa đáng. Theo yêu cầu của OPD, IMT cũng đã tiến hành một bản đánh giá ngắn về quy trình tiếp nhận của IAD và khuyến nghị các biện pháp nhằm cải thiện tính hiệu quả và hiệu lực của đơn vị tiếp nhận của IAD. Chúng tôi tiếp tục cung cấp cho Nha những nguồn tham khảo và các cơ quan bên ngoài nhằm hỗ trợ họ trong việc giải quyết nhiều vấn đề khác nhau về tuân hành và/hoặc điều hành.

OPD xem lại một cách đáng kể nhiều chính sách liên quan đến điều tra nội bộ về hành vi sai trái trong kỳ báo cáo này. OPD cũng tìm kiếm một số quy định điều chỉnh các yêu cầu của bản Thỏa Thuận Giải Quyết. IMT bỏ ra thời gian và công sức đáng kể làm việc sát sao với OPD và Các Luật Sư Nguyên Đơn để giúp họ đạt được thỏa thuận về những xem xét chính sách và các điểm điều chỉnh của bản Thỏa Thuận Giải Quyết, giải quyết các quan ngại pháp lý của OPD và đảm bảo rằng các chính sách đã điều chỉnh và bản Thỏa Thuận Giải Quyết vẫn thống nhất với các biện pháp tốt nhất được chấp nhận chung trong hoạt động cảnh sát cũng như những mục tiêu của bản Thỏa Thuận Giải Quyết. IMT tiếp tục dành ra nhiều thời gian làm việc với các bên để đạt được thỏa thuận về đánh giá sự tuân hành với NSA và xem lại các phương thức và các quy trình đánh giá sự tuân hành với các nhiệm vụ của NSA.

Như được bàn thảo trong Bản Báo Cáo này, trong giai đoạn này, IMT đánh giá tiến trình thực hiện của OPD trong từng nhiệm vụ trong số 51 Nhiệm Vụ trong Bản Thỏa Thuận Giải Quyết. Chúng tôi đã hoàn tất các đánh giá về sự tuân hành thực tế tất cả hoặc một phần của mười nhiệm vụ: Các Phương Thức Tiếp Nhận Khiếu Nại của Công Dân (Nhiệm Vụ 7); Hợp Nhất Lệnh (Nhiệm Vụ 19); Phạm Vi Kiểm Soát cho Các Giám Sát (Nhiệm Vụ 20); Chính Sách Báo Cáo về Sử Dụng Vũ Lực (Nhiệm Vụ 24); Điều Tra và Trách Nhiệm Báo Cáo về Sử Dụng Vũ Lực (Nhiệm Vụ 25); Ban Đánh Giá Sử Dụng Vũ Lực (Nhiệm Vụ 26); Ban Đánh Giá Tước Vũ Khí (Nhiệm Vụ 30); Điều Tra Việc Nổ Súng Liên Quan Đến Cảnh Sát (Nhiệm Vụ 31); Báo Cáo-Nhận Dạng Nhân Chứng về Sử Dụng Vũ Lực (Nhiệm Vụ 35); và Huấn Luyện Tại Học Viện và Tại Ngủ (Nhiệm Vụ 43). Chúng tôi hiện đang hoàn tất báo cáo và quy trình “kết thúc” đối với Nhiệm Vụ 30 và sẽ báo cáo các kết quả giám sát sự tuân hành của chúng tôi một khi chúng tôi có cơ hội bàn thảo đầy đủ với Nha. Chúng tôi hiện đang tiến hành các đánh giá tuân hành thực tế về tất cả hoặc một phần của các nhiệm vụ bổ sung: Hệ Thống Kiểm Soát Khiếu Nại cho IAD và Quy Trình Giải Quyết Khiếu Nại Không Chính Thức (Nhiệm Vụ 4); Các Thủ Tục Khiếu Nại cho IAD (Nhiệm Vụ 5); Từ Chối Chấp Nhận hoặc Xem Xét Khiếu Nại của Công Dân (Nhiệm Vụ 6); Các Phương Thức Tiếp Nhận Khiếu Nại của Công Dân (Nhiệm Vụ 7); Hỗ Trợ Quy Trình IAD-Trách Nhiệm Giám Sát/Lãnh Đạo (Nhiệm Vụ 16); Báo Cáo Hành Vi Sai Trái (Nhiệm Vụ 33); và Báo Cáo Thường Niên của Lãnh Đạo và Lãnh Đạo Nha (Nhiệm Vụ 48). Kết quả của những đánh giá tuân hành đang tiến hành này sẽ được báo cáo trong báo cáo tình hình tiếp theo của chúng tôi.

OPD đã có tiến bộ đáng kể trong tất cả các phạm vi được kiểm tra. Như được bàn thảo bên dưới, OPD đã đạt được sự tuân hành thực tế với Nhiệm Vụ 19, Hợp Nhất Lệnh; Nhiệm Vụ 24, Chính Sách Báo Cáo về Sử Dụng Vũ Lực; và Nhiệm Vụ 31, Điều Tra Việc Nổ Súng Có Liên Quan Đến Cảnh Sát. Họ cũng đạt được sự tuân hành thực tế với những phần quan trọng của Nhiệm Vụ 25, Điều Tra và Trách Nhiệm Báo Cáo về Sử Dụng Vũ Lực; Nhiệm Vụ 26, Ban Đánh Giá Sử Dụng Vũ Lực; Nhiệm Vụ 35, Báo Cáo-Nhận Dạng Nhân Chứng về Sử Dụng Vũ Lực; và Nhiệm Vụ 43, Huấn Luyện Tại Học Viện và Tại Ngủ.

Về mặt tiến bộ đáng kể có được trong các lãnh vực này, theo chúng tôi, OPD sẽ sớm đạt được sự tuân hành đầy đủ nếu họ tiếp tục những nỗ lực của mình và làm theo những khuyến nghị ghi trong các báo cáo đánh giá của chúng tôi. Theo chi tiết bên dưới, OPD hiện nay đang tuân hành đầy đủ hoặc một phần 38 yêu cầu của Bản Thỏa Thuận Giải Quyết.

IV. NHỮNG THÀNH TÍCH VÀ PHẠM VI QUAN TÂM CỦA OPD

A. Những Thành Tích của OPD

Như được đề cập trong xuyên suốt báo cáo này, OPD liên tục có những tiến bộ có ý nghĩa trong việc tiến hành cải tổ.

Tiến Bộ Trong Hoạt Động Tuần Tra Cảnh Sát Trong Cộng Đồng

Trong kỳ báo cáo này, OPD đã thực hiện hoặc cải thiện nhiều chương trình có khả năng tăng cường các hoạt động tuần tra cảnh sát trong cộng đồng hiệu quả.

Vào Tháng Giêng, OPD đã thực hiện một hệ thống làm việc theo vùng địa lý trong hoạt động tuần tra cảnh sát. Phương pháp này có nghĩa rằng việc quản lý và trách nhiệm cho hoạt động tuần tra cảnh sát của OPD—kể cả giảm tội phạm, tính năng suất, và liên hệ cảnh sát-cộng dân—sẽ được phân theo vùng địa lý, chứ không phải mang tính tạm thời, có tổ chức. Trách nhiệm theo vùng địa lý nhằm cải thiện tính hiệu quả và giúp OPD nhận thức tốt hơn về phản ứng với các vấn đề liên quan đến tội phạm trong mọi khu phố. Nó cũng có tiềm năng cho phép các sỹ quan, giám sát, và chỉ huy của OPD nhận được sự thông cảm sâu sắc hơn của các khu phố trong đó họ làm việc và cũng có được sự quen thân tốt hơn với những người sinh sống và làm việc ở đó. Trước đây, chỉ một phần nhỏ trong số các sỹ quan, cảnh sát giải quyết vấn đề, các đơn vị tuần tra đường bộ, và các nhóm chống tội phạm của OPD được phân theo vùng địa lý.

OPD trước đây sử dụng một cơ cấu làm việc theo vùng địa lý với sự thành công không đồng đều. Tuy nhiên, chúng tôi hy vọng rằng sự khác biệt trong các nỗ lực của OPD lần này sẽ mang lại kết quả khả quan hơn và sẽ cải thiện các mối quan hệ cảnh sát-cộng đồng khi OPD tìm cách giảm tội phạm trong toàn Oakland.

Một trong những lý do IMT kỳ vọng về ảnh hưởng của việc phân trách nhiệm theo vùng địa lý đối với việc giảm tội phạm và hoạt động tuần tra cảnh sát trong cộng đồng là nó được đi kèm với những nỗ lực không ngừng của Thành Phố và nhân viên chỉ huy của OPD để tăng cường hoạt động tuần tra cảnh sát trong cộng đồng và theo dõi sát sao và phản ứng với các xu hướng tội phạm. Những đánh giá quá trình công tác hiện nay gồm có sự tập trung lớn hơn vào các nỗ lực và tính hiệu quả của hoạt động tuần tra cảnh sát trong cộng đồng giải quyết vấn đề. Trong các cuộc họp hai tuần một lần về Ngăn Chặn Tội Phạm và Chương Trình Đánh Giá Quản Lý (MAP) của OPD, chúng tôi đã chứng kiến sự tập trung mạnh hơn vào phản ứng với các xu hướng tội phạm. Mỗi tuần một chỉ huy khu vực sẽ bàn thảo các khó khăn trong khu vực của viên chỉ huy đó. Các chỉ huy hỗ trợ công việc cảnh sát chủ động đáng khen ngợi cụ thể bằng việc giới thiệu các cá nhân các cảnh sát trước toàn thể nhân viên chỉ huy. Các dự án giải quyết vấn đề được bàn thảo định kỳ. Sự liên lạc với cộng đồng đã cải thiện. Nha Trưởng Tucker có một chính sách “cởi mở” với các nhóm cộng đồng hoạt động tại Oakland, và sự tham gia của các cảnh sát tại những buổi họp Hội Đồng Phòng Chống Tội Phạm Khu Phố đã được báo cáo là có cải thiện. Quy trình khiếu nại của công dân dễ tiếp cận và nhanh chóng hơn so với trước đây.

Mới vài năm trước đây chưa hề có sự tiếp cận Sắc Luật Y của cộng đồng Oakland là nguồn tài nguyên khả dụng dành cho hoạt động tuần tra cảnh sát trong cộng đồng. Nha tích cực liên lạc với các cơ quan và các tổ chức cộng đồng trong Thành Phố để hỗ trợ họ trong các nỗ lực của mình. Một thí dụ gần đây là sự tham gia của Nha vào một cố gắng trên phạm vi rộng, có điều phối gọi là “Chiến Dịch Đường Phố An Toàn và Sạch Đẹp” để giải quyết các vấn đề về tội phạm và chất lượng sống ở Tây Oakland.

Như được báo cáo bên dưới, OPD chưa hoàn tất quy trình xác định cho riêng mình về cách họ sẽ đo lường tầm ảnh hưởng của các nỗ lực tuần tra cảnh sát trong cộng đồng của mình; tuy thế, điều này sẽ không làm ảnh hưởng đến sự tiến bộ thực tế mà OPD có được trong nỗ lực đưa hoạt động cảnh sát cộng đồng vào các nỗ lực thực thi luật pháp hàng ngày của họ.

OPD và Thành Phố Oakland hiện nay có sẵn một cơ cấu dành cho hoạt động tuần tra cảnh sát trong cộng đồng hiệu quả và đã thể hiện mong muốn áp dụng cơ cấu này. Các biện pháp được mô tả bên trên là những bước quan trọng trong việc đưa ra hoạt động tuần tra cảnh sát trong cộng đồng hiệu quả hơn. Chúng tôi nhận thấy rằng vẫn còn các khó khăn đáng kể, từ việc phân công các vị trí tuần tra và giảm bớt công việc điều tra quá tải, đến việc cải thiện sự giám sát và trách nhiệm của lãnh đạo cấp cao. Tuy nhiên, các nỗ lực và thành công của OPD trong phạm vi quan trọng này là rất thiết yếu và có thể làm cơ sở cho thành công sau này trong các nỗ lực tuần tra cảnh sát trong cộng đồng của Oakland.

Những Cải Thiện trong Báo Cáo và Điều Tra về Sử Dụng Vũ Lực

Các chính sách mới về sử dụng vũ lực của OPD là theo đúng qui định của Bản Thỏa Thuận Giải Quyết và phù hợp với các qui chế về thi hành luật pháp theo hiến pháp hiện hành. Các chính sách mới đánh dấu sự tiến bộ đáng kể trong cách thức OPD chỉ đạo nhân viên sử dụng báo cáo và duyệt xét việc sử dụng vũ lực. Phù hợp với các cơ quan thi hành luật pháp chuyên nghiệp trên toàn tiểu bang và quốc gia, các chính sách mới của OPD yêu cầu các trường hợp sử dụng vũ lực đều đòi hỏi phải có báo cáo và có sự xem xét và giải quyết của các cấp lãnh đạo thích hợp, tùy thuộc vào mức độ sử dụng vũ lực. Khi những chính sách này được thực hiện lần đầu, chúng gây ra sự quan ngại đáng lưu ý trong các cảnh sát của OPD là những người chưa quen với việc giải thích hoặc ghi chép việc sử dụng vũ lực của họ trong hầu hết các trường hợp, hoặc với việc các giám sát theo dõi sát sao việc sử dụng vũ lực. Các giám sát, đến lượt họ, chưa quen với phản hồi tại hiện trường định kỳ khi các cảnh sát sử dụng vũ lực hoặc với việc đánh giá mỗi vụ việc sử dụng vũ lực xem có tuân hành chính sách hay không và các vấn đề về huấn luyện chiến thuật. OPD đã và tiếp tục dành ra nhiều thời gian cùng công sức trong việc huấn luyện cảnh sát, giám sát, và chỉ huy về các chính sách và thủ tục mới. Đặc biệt là, nỗ lực của Đội Trưởng OPD chịu trách nhiệm việc thực hiện những chính sách vũ lực này là rất ấn tượng và gương mẫu. Ông đã bỏ ra nhiều giờ và thể hiện một cấp độ suy nghĩ và khả năng cao cũng như sự hiểu biết sâu sắc các giá trị của OPD và các mệnh lệnh điều hành hàng ngày đặt lên vai các sỹ quan và giám sát.

Các cuộc kiểm tra về sử dụng vũ lực chúng tôi tiến hành trong kỳ báo cáo này cho phép chúng tôi có cái nhìn hệ thống ban đầu về ảnh hưởng của những chính sách này. Chúng tôi rất mừng nhận

thấy sự tiến bộ đáng ghi nhận trong báo cáo và điều tra về sử dụng vũ lực của OPD. Cả cảnh sát lẫn giám sát ngày càng thành thạo trong việc báo cáo về sử dụng vũ lực và giải thích lý do tại sao hình thức và cấp độ vũ lực được sử dụng là thích hợp theo tình huống. Các giám sát tại hiện trường của OPD ngày càng làm tốt hơn trong việc xác định và phỏng vấn các nhân chứng ngoài OPD cũng như trong OPD và mô tả cũng như ghi chép bất kỳ thương tổn nào gây ra cho cảnh sát hoặc các cá nhân bị sử dụng vũ lực. Các giám sát học cách đánh giá những nhân tố quan trọng đối với việc tránh sử dụng vũ lực không cần thiết hoặc không hợp lý về mặt chiến lược, gồm cả liệu các cảnh sát có cố dùng các biện pháp hợp lý bằng lời trước khi sử dụng vũ lực hay không và liệu vũ lực có được giảm hoặc ngừng khi thích hợp.

Việc báo cáo và điều tra tốt hơn của OPD về sử dụng vũ lực tỏ ra có ích. Sự giám sát quản lý tăng cường OPD đang thực hiện trong phạm vi này giúp ngăn ngừa việc sử dụng vũ lực không cần thiết và mang lại nhiều lợi ích về quản lý rủi ro cho Thành Phố và Nha. Bằng cách xác định và giải quyết các vấn đề huấn luyện và chiến lược, OPD giúp bảo vệ các cảnh sát không bị tổn thương và không cần thiết và những cáo buộc, đồng thời tôn trọng các quyền lợi cá nhân không bị lạm dụng vũ lực. Theo Nha, họ đã chứng kiến con số các nghi ngờ cáo buộc sử dụng vũ lực quá mức đã giảm. Theo Nha, họ đã chứng kiến con số các vụ thưa kiện và khiếu nại chống lại Thành Phố liên quan đến hành vi của cảnh sát đã giảm. Khi có những nghi ngờ cáo buộc như thế hoặc khi các khiếu nại được gửi đi, không như trước đây khi Nha thường không thể xác định thông tin đồng thời về vụ việc, hiện nay họ đã có sự tiếp cận sẵn sàng đến các báo cáo và điều tra sử dụng vũ lực được hoàn tất tại thời điểm xảy ra vụ việc nhằm giúp họ đánh giá và phản ứng đối với các nghi ngờ cáo buộc.

Chúng tôi khen ngợi những nỗ lực của OPD trong việc cải thiện việc báo cáo và điều tra về sử dụng vũ lực của họ. Chúng tôi khuyến nghị Nha và Thành Phố tiếp tục và mở rộng các phân tích của họ về những xu hướng liên quan đến sử dụng vũ lực để đo lường thêm về tầm ảnh hưởng của các nỗ lực của họ trong phạm vi này.

B. Các Lĩnh Vực Đáng Lo Ngại

Duy Trì Các Tiêu Chuẩn trong Huấn Luyện Sĩ Quan Cảnh Sát Mới

Trong kỳ đánh giá này, chúng tôi đã tiến hành một đánh giá toàn diện về việc huấn luyện mà OPD cung cấp cho các sỹ quan học viên tại Học Viện. Chúng tôi cũng đã tiến hành hai bản đánh giá kỹ lưỡng về chương trình huấn luyện tại hiện trường của OPD. OPD đã có những tiến bộ đáng kể trong cả huấn luyện trong Học Viện lẫn các chương trình huấn luyện tại hiện trường của mình. Như được bàn thảo ở những chỗ khác trong báo cáo này, vẫn còn chỗ cần cải thiện trong Học Viện. Tuy nhiên, ưu điểm của Học Viện của OPD là rất lớn. Học Viện đóng vai trò giới thiệu 24 tuần đầy đủ về thực thi pháp luật. Học Viện của OPD cung cấp cho các sỹ quan tương lai một nền tảng về hoạt động tuần tra cảnh sát cơ bản trong khi kết hợp hướng dẫn về lãnh đạo, đạo đức, hoạt động tuần tra cảnh sát trong cộng đồng, và giải quyết vấn đề—những chủ đề mà tính tương quan và tầm quan trọng sẽ không giảm đi trong sự nghiệp của một sỹ quan cảnh sát. Một khi các học viên tốt nghiệp Học Viện, họ được chỉ định tham dự một chương trình huấn luyện tại hiện trường kéo dài 16 tuần trong đó các sỹ quan giàu kinh nghiệm dạy họ cách áp dụng những bài học học được ở Học Viện vào thực tế công việc với

tư cách là các cảnh sát tuần tra trên phố và trong cộng đồng. Đánh giá mới nhất của chúng tôi về huấn luyện tại hiện trường của OPD cho thấy một chương trình được giám sát kỹ, tuân theo những tiêu chuẩn cao của chính họ, và các chính sách, thủ tục, và các giá trị được củng cố. Trong số những cải thiện chính Nha đã có đối với chương trình huấn luyện tại hiện trường của mình là cách thức trong đó họ chọn, huấn luyện, và đánh giá các Sĩ Quan Huấn Luyện Tại Hiện Trường. Các tiêu chí chọn FTO quy định rằng các cá nhân muốn phục vụ với tư cách các FTO phải thể hiện không chỉ kiến thức về các chính sách và thủ tục của Nha mà còn thể hiện các kỹ năng lãnh đạo, tính chuyên nghiệp, đạo đức, và sự tận tụy đối với hoạt động tuần tra cảnh sát trong cộng đồng. Những sỹ quan này cũng phải tham dự một chương trình huấn luyện FTO.

OPD đang hoạt động trong một hoàn cảnh cực kỳ khó khăn. Tất cả các cư dân Oakland, các quan chức cảnh sát, và lãnh đạo thành phố đều quan ngại chính đáng về tội phạm và an toàn công cộng. Trong một nỗ lực hỗ trợ các nỗ lực chống tội phạm của OPD, Thành Phố đã cho phép tài trợ và chỉ đạo OPD tuyển thêm trên 70 cảnh sát đến cuối năm. Nhằm đáp ứng thời hạn tuyển gắt gao này, ngoài việc tuyển nhanh chóng và xúc tiến kiểm tra lý lịch, OPD sẽ cần sử dụng một Học Viện bên ngoài để đào tạo số cảnh sát này. Đây là vì Nha không có cơ sở hạ tầng (không gian lớp học, trường lái xe và trường bắn, hoặc đủ số các huấn luyện viên) để đào tạo nhiều sỹ quan mới tuyển trong một khoảng thời gian tương đối ngắn như thế. Khả năng huấn luyện của Nha đã bị dàn mỏng bởi nhiều Học Viện mà Nha đã và đang điều hành trong năm vừa qua.

Mặc dù phải tiến hành tuyển cảnh sát, điều quan trọng là, khi phát triển, OPD duy trì các tiêu chuẩn cao hiện tại không chỉ trong việc tuyển các cảnh sát mới, mà còn trong huấn luyện tại Học Viện và tại hiện trường. Công việc mà các sỹ quan cảnh sát thực hiện là quá quan trọng, và niềm tin mà cộng đồng đặt vào các sỹ quan cảnh sát là quá cao, nên không thể rút ngắn. Thành phố trả giá đắt khi họ hy sinh các tiêu chuẩn tuyển cảnh sát, huấn luyện, hoặc giám sát để nhanh chóng đưa các cảnh sát ra đường phố. Trong khi rút ngắn các cuộc điều tra lý lịch, cắt giảm việc huấn luyện tại học viện, sử dụng các sỹ quan huấn luyện tại hiện trường không đủ tiêu chuẩn, và buông lỏng giám sát có thể giúp một số nha mở rộng phạm vi một cách nhanh chóng, chúng cũng dẫn đến những hậu quả tai hại. Những hậu quả này gồm có ví dụ như, tại Miami và Washington D.C., số lượng lớn khác thường các sỹ quan được tuyển chóng vánh kết thúc bằng việc bị sa thải, dính líu vào hành vi sai trái nghiêm trọng của cảnh sát, và bị buộc tội hình sự vì hành vi sai trái.

Sự rút ngắn và buông lỏng giám sát trong chương trình huấn luyện tại hiện trường của chính OPD một phần chịu trách nhiệm cho các sự kiện dẫn đến sự mất lòng tin sâu sắc trong dân chúng cho nên mới có bản Thỏa Thuận Giải Quyết hiện nay. Nha đã tích cực làm việc để giải quyết các vấn đề này. OPD hiểu rõ rằng cũng chính việc huấn luyện tốt tạo ra các sỹ quan đạo đức tốt sẽ đóng vai trò phát triển các cảnh sát có năng lực, đáp ứng mong đợi của công chúng, và chủ động trong công việc.

Chúng tôi khuyến nghị OPD nên nỗ lực tránh mắc lại những sai lầm trong quá khứ và duy trì những mức độ cao về tính thống nhất trong việc chọn, huấn luyện, và giám sát sỹ quan cảnh sát. Cái giá phải trả đơn giản là quá cao không thể cầu thả trong những phạm vi này vì lợi ích.

Quy Trình IAD Thay Thế Giám Sát

Khi chúng tôi tiếp tục đánh giá các hồ sơ trường hợp điều tra nội bộ trong kỳ báo cáo này, rõ ràng là, mặc dù có những giám sát xuất sắc chúng tôi gặp hàng ngày, có quá nhiều trường hợp các giám sát đã đùn đẩy qua cho IAD các vấn đề thuộc trách nhiệm xử lý của giám sát. Điều này làm tăng khối lượng công việc không cần thiết cho IAD trong khi làm giảm trách nhiệm tại hiện trường. Cụ thể là, chúng tôi đã rất ngạc nhiên với tần suất “khiếu nại” mà IAD nhận được từ các giám sát OPD liên quan đến vi phạm của thành viên/nhân viên OPD, và các khiếu nại rằng giám sát của OPD nhận tại hiện trường nhưng lại chuyển sang cho IAD có ít hoặc không có sự thu thập thông tin của bản thân họ.

Chúng tôi đã chứng kiến quá nhiều trường hợp trong đó một giám sát ngay lập tức yêu cầu IAD điều tra một sỹ quan hoặc một nhân viên dân sự là người không làm công việc của mình, đi trễ, hoặc nếu không thì thiếu trách nhiệm. Trong nhiều trường hợp này, phản ứng thỏa đáng là giám sát viên phải ghi chép lại vấn đề, đưa ra biện pháp sửa chữa, và tiếp tục giám sát chặt chẽ cá nhân đó. Khi hành vi đó trở thành một mô thức cần áp dụng kỷ luật, thì viên trung sỹ sẽ chịu trách nhiệm tiến hành điều tra cấp ban (nếu OPD thấy một cuộc điều tra chính thức là cần thiết). Có thể các trung sỹ có thể mắc lỗi về mặt báo cáo hành vi sai trái mà, nói chung, là một sự phát triển tích cực. Tuy nhiên, nếu xét tầm quan trọng của giám sát trực tiếp mạnh mẽ và của việc giảm quá tải công việc khi có thể, các trung sỹ có thể cần được huấn luyện thêm về cách xử lý trực tiếp những vấn đề này và sau đó nên được bắt buộc phải thực hiện như vậy.

Chúng tôi cũng chứng kiến nhiều trường hợp các báo cáo cho IAD từ các trung sỹ tại hiện trường về những khiếu nại hành vi sai trái xuất hiện lại tại hiện trường trong một cuộc bắt giữ hoặc vụ việc khác được giám sát bởi trung sỹ đó. Những báo cáo này đôi khi được ghi là “thông báo quản lý rủi ro” trong tình huống sử dụng vũ lực, hoặc là “thư thông báo.” Ngược lại một cách tích cực với những năm vừa qua, khi nhận được, IAD điều tra những khiếu nại này, chứ không gửi chúng đi. Tuy nhiên, trách nhiệm giám sát của viên trung sỹ là không chỉ chuyển khiếu nại cho IAD. Viên trung sỹ, khi ở tại hiện trường, có thể phỏng vấn các nhân chứng vẫn có mặt tại hiện trường, thu âm lại lời khai từ người khiếu nại, và thu thập chứng cứ dễ dàng hơn so với một điều tra viên của IAD bắt đầu điều tra nhiều ngày hoặc nhiều tuần sau đó. Quan trọng là, biện pháp này củng cố một điều là một trung sỹ, ở mức độ nào đó, chịu trách nhiệm cho những hành động của thuộc cấp của mình. Dĩ nhiên, IAD vẫn nên xem xét việc điều tra và tiến hành điều tra bổ sung cần thiết để đảm bảo đầy đủ việc thu thập và phân tích dữ kiện, nhưng những bước ban đầu trong điều tra khiếu nại tại hiện trường phải được xử lý bởi viên trung sỹ tiếp nhận đơn khiếu nại.

Các giám sát cấp cao là chìa khóa của thành công trong bất kỳ cơ quan cảnh sát nào, và OPD không ngoại lệ. Chúng tôi khuyến nghị OPD nên nâng cao trách nhiệm của các giám sát viên trong phạm vi này, vì trong tất cả các khía cạnh giám sát khác, điều quan trọng chính là sự thống nhất và trách nhiệm của ban lãnh đạo cấp cao của cơ quan.

V. TỔNG QUÁT VỀ SỰ TUÂN HÀNH

Cuộc bàn thảo của chúng tôi về các nỗ lực và tình trạng tuân hành qui định của OPD được sắp xếp thành mười hai mục trong Bản Thỏa Thuận Giải Quyết, qua đó OPD chia thành 51 “nhiệm vụ.” Khi bắt đầu quá trình giám sát, IMT đã xem xét các nhiệm vụ phân công của OPD, thấy rằng việc phân chia nhiệm vụ có thể thực hiện được, và đã áp dụng cách thức phân bổ tương tự nhằm mục đích duy trì giải thích rõ ràng và duy trì sự nhất quán.¹

Mười hai vấn đề trong Bản Thỏa Thuận Giải Quyết mà chúng tôi dựa vào đó để sắp xếp bản báo cáo của mình là: 1) Ban Nội Vụ; 2) Phạm Vi Kiểm Soát Giám Sát và Hợp Nhất Lệnh; 3) Báo Cáo Việc Sử Dụng Vũ Lực; 4) Các Thủ Tục Báo Cáo; 5) Hệ Thống Đánh Giá Nhân Sự (PAS); 6) Chương Trình Huấn Luyện Viên Chức Tại Cơ Sở; 7) Học Viện và Huấn Luyện Tại Chức; 8) Các Biện Pháp Nhân Sự; 9) Kế Hoạch Tuần Tra Cảnh Sát Trong Cộng Đồng; 10) Báo Cáo Lãnh Đạo Thường Niên và Ban Lãnh Đạo Nha; 11) Giám Sát Độc Lập; và 12) Đơn Vị Tuân Hành

Bắt đầu từ kỳ báo cáo gần đây nhất, cả 51 nhiệm vụ trong bản Thỏa Thuận Giải Quyết đã đến hạn phải thực hiện. Như đã ghi chú trong những bản báo cáo của chúng tôi trước đây, OPD phải hoàn thành từng bước một trong ba bước (chính sách, huấn luyện, và thật sự thi hành) để đi đến sự tuân hành với yêu cầu của Bản Thỏa Thuận Giải Quyết.

¹ Mục XV của Bản Thỏa Thuận Giải Quyết qui định thêm các nhiệm vụ giữa các bên (ví dụ như các buổi báo cáo về tình trạng hai lần một năm cho Tòa Án và các nhiệm vụ gặp gỡ và báo cáo). Vì IMT không yêu cầu OPD ràng buộc các phân công “phân công nhiệm vụ” các nhiệm vụ này nên các nhiệm vụ này không được đưa vào phần tính báo về tình trạng tuân hành và các nỗ lực tuân hành qui định. Tuy nhiên, việc không tuân theo các tiêu chuẩn qui định này taát nhiên sẽ bị xem là vi phạm Thỏa Thuận Giải Quyết.

Bảng sau đây liệt kê năm mươi một nhiệm vụ và trình bày tóm lược về tình trạng tuân hành hiện tại:

<u>Nhiệm Vụ</u>	<u>Tên Nhiệm Vụ</u>	<u>Chính Sách Về Việc Tuân Hành Quy Định</u>	<u>Sự Tuân Hành về Huấn Luyện</u>	<u>Sự Tuân Hành Thực Tế</u>	
				<u>Tuân Hành Một Phần</u>	<u>Tuân Hành Đầy Đủ</u>
1	Các Nguồn Tài Nguyên và Việc Sắp Xếp Nhân Viên của IAD	√	√		√ (11/06)
2	Các Quy Định về Thời Hạn và việc Tuân Hành với Các Cuộc Điều Tra của IAD	√	√	√	
3	Các Cuộc Kiểm Tra về Sự Liêm Chính của IAD	√	√	√	
4	Hệ Thống Quản Lý Khiếu Nại cho IAD và Thủ Tục Giải Quyết Khiếu Nại Không Chính Thức	√	√	√	<i>Đang đánh giá</i>
5	Các Thủ Tục Khiếu Nại cho IAD	√	√	<i>Đang đánh giá</i>	
6	Từ Chối Chấp Nhận hay Giới Thiệu Những Trường Hợp Khiếu Nại của Công Dân Tới Cơ Quan Khác	√	√	<i>Đang đánh giá</i>	
7	Cách Thức Tiếp Nhận Khiếu Nại của Công Dân	√	√	√	<i>Đang đánh giá</i>
8	Phân Loại Các Trường Hợp Khiếu Nại của Cư Dân	√	√	√	
9	Liên Lạc với Các Cư Dân Khiếu Nại		√		

<u>Nhiệm Vụ</u>	<u>Tên Nhiệm Vụ</u>	<u>Chính Sách Về Việc Tuân Hành Quy Định</u>	<u>Sự Tuân Hành về Huấn Luyện</u>	<u>Sự Tuân Hành Thực Tế</u>	
				<u>Tuân Hành Một Phần</u>	<u>Tuân Hành Đầy Đủ</u>
10	Cấm Nang Hướng Dẫn về Thủ Tục cho Các Cuộc Điều Tra Khiếu Nại của Cư Dân	√	√		√ (11/06)
11	Tóm Lược về Các Khiếu Nại Của Công Dân Được Cung Cấp cho Nhân Viên OPD	√	√	√	
12	Tiết Lộ về Những Trường Hợp Điều Tra Có Thể Liên Quan Đến Kỳ Thi	√	√		
13	Ghi Chép về Các Trường Hợp Giải Quyết Sự Cố	√	√		√ (04/06)
14	Điều Tra các Trường Hợp Bị Cáo Buộc Vi Phạm của MOR dẫn tới Các Vụ Kiện Tụng	√	√		√ (11/05)
15	Xét Lại các Kết Luận Điều Tra và Đề Nghị Biện Pháp Kỷ Luật	√	√		√ (11/06)
16	Trợ Giúp Trách Nhiệm của Ban Lãnh Đạo/Giám Thị trong việc thực hiện Thủ Tục của IAD	√	√	<i>Đang đánh giá</i>	
17	Kiểm Tra, Xem Xét và Đánh Giá các Chức Năng của IAD	√	<i>Không áp dụng</i>		√ (12/05)
18	Giám Thị Chấp Thuận Cho Bất Giữ Tại Hiện Trường	√	√		(c) (6/07).
19		√	c.		√ (2/08)*

<u>Nhiệm Vụ</u>	<u>Tên Nhiệm Vụ</u>	<u>Chính Sách Về Việc Tuân Hành Qui Định</u>	<u>Sự Tuân Hành về Huấn Luyện</u>	<u>Sự Tuân Hành Thực Tế</u>	
				<u>Tuân Hành Một Phần</u>	<u>Tuân Hành Đầy Đủ</u>
20	Phạm Vi Kiểm Soát	√	c.		
21	Duyệt Xét Kết Quả Hoạt Động của Thành Viên, Nhân Viên và Giám Thị	√	c.	√	
22	Viên Chức Chỉ Huy phụ trách Liên Lạc OPD/DA	√	√		√ (6/07)
23	Xoay Vòng Nhân Viên Chỉ Huy	√	<i>Không áp dụng</i>		√ (11/05)
24	Qui Định về Báo Cáo về việc Sử Dụng Vũ Lực	√	c.		√ (4/08)*
25	Trách Nhiệm Báo Cáo và các Cuộc Điều Tra về Sử Dụng Vũ Lực và	√	c.	√	
26	Ban Duyệt Xét việc Sử Dụng Vũ Lực	√	√	√	
27	Tờ Ghi Chép về việc sử dụng Lựu Đạn Cay và Thủ Tục Ghi Tên Lấy Lựu Đạn	√	√	√	
28	Sử Dụng Vũ Lực - Điều Tra Hành Động Phạm Tội	√	c.		
29	Ưu Tiên về Điều Tra IAD	√	√		

<u>Nhiệm Vụ</u>	<u>Tên Nhiệm Vụ</u>	<u>Chính Sách Về Việc Tuân Hành Quy Định</u>	<u>Sự Tuân Hành về Huấn Luyện</u>	<u>Sự Tuân Hành Thực Tế</u>	
				<u>Tuân Hành Một Phần</u>	<u>Tuân Hành Đầy Đủ</u>
30	Ủy Ban Duyệt Xét Hành Động Nổ Súng	√	c.	<i>Báo cáo đang chờ</i>	
31	Điều Tra Các Vụ Cảnh Sát Nổ Súng	√	√		√ (4/08)*
32	Sử Dụng Máy Quay Phim	√	<i>Không áp dụng</i>		√ (10/03)
33	Báo Cáo Hành Vi Sai Trái	√	√	√	<i>Đang đánh giá</i>
34	Chặn Giữ Xe, Điều Tra Tại Hiện Trường và Giam Giữ	√	√	√	
35	Báo Cáo Dùng Vũ Lực - Nhận Diện Nhân Chứng	√	√	√	
36	Thủ Tục Chuyên Chở Tù Nhân và Công Dân	√	√	√	
37	Các Cuộc Điều Tra Nội Bộ – Trả Thù Các Nhân Chứng	√	√		
38	Cư Dân Ký Các Mẫu Điền của Cảnh Sát	√	√		√ (04/06)
39	Nhân Viên Bị Bắt Giữ, Khiếu Kiện và/hoặc Phải Theo Thủ Tục Pháp Lý Dân Sự hoặc Hành Chánh	√	√		

<u>Nhiệm Vụ</u>	<u>Tên Nhiệm Vụ</u>	<u>Chính Sách Về Việc Tuân Hành Quy Định</u>	<u>Sự Tuân Hành về Huấn Luyện</u>	<u>Sự Tuân Hành Thực Tế</u>	
				<u>Tuân Hành Một Phần</u>	<u>Tuân Hành Đầy Đủ</u>
40	Hệ Thống Đánh Giá Nhân Sự (PAS) – Mục Đích	√	c.	<i>Chưa đánh giá</i>	
41	Sử Dụng Hệ Thống Đánh Giá Nhân Sự (PAS)	√	c.	<i>Chưa đánh giá</i>	
42	Chương Trình Huấn Luyện Trên Hiện Trường	√	√	√	
43	Sự Huấn Luyện Tại Học Viện và Tại Ngũ	√	c.	√	
44	Chính Sách Đánh Giá Kết Quả Hoạt Động	√	c.	√	
45	Chính Sách Áp Dụng Biện Pháp Kỷ Luật Nhất Quán	√	√	√	
46	Xem Xét Việc Thăng Chức	√*	<i>Không áp dụng</i>	√	
47	Kế Hoạch Tuần Tra Cảnh Sát trong Cộng Đồng	√	√	√	
48	Báo Cáo Hàng Năm của Ban Lãnh Đạo và Lãnh Đạo Nha	√	c.	√	<i>Đang đánh giá</i>
49	Lương Bổng và Tuyển Chọn Giám Sát Viên	√	<i>Không áp dụng</i>		√ (8/03)

<u>Nhiệm Vụ</u>	<u>Tên Nhiệm Vụ</u>	<u>Chính Sách Về Việc Tuân Hành Quy Định</u>	<u>Sự Tuân Hành về Huấn Luyện</u>	<u>Sự Tuân Hành Thực Tế</u>	
				<u>Tuân Hành Một Phần</u>	<u>Tuân Hành Đầy Đủ</u>
50	Chính Sách về Người Liên Lạc của Ban Phụ Trách Tuân Hành Quy Định	√	<i>Không áp dụng</i>		√ (8/03)
51	Kiểm Tra về Sự Liêm Chính và Thanh Tra về Tình Trạng Tuân Hành	√	<i>Không áp dụng</i>		√ (10/05, 11/06)

* Cho biết đã đạt được tình trạng tuân hành trong thời kỳ báo cáo này.

- c. Cho biết tình trạng tuân hành qui định về huấn luyện hoặc chính sách có điều kiện. Tình trạng tuân hành qui định về huấn luyện hoặc chính sách có điều kiện. Tình trạng tuân hành chính sách có điều kiện cho biết rằng các chính sách chính áp dụng các yêu cầu của công việc đã được hoàn tất, nhưng các chính sách phụ vụ đang chờ hoàn tất. Tình trạng tuân hành qui định huấn luyện có điều kiện cho thấy rằng OPD đã báo cáo về việc Nha đã huấn luyện ít nhất 95% số nhân viên được yêu cầu về chính sách nhưng: Tình trạng tuân hành qui định huấn luyện có điều kiện cho thấy rằng OPD đã báo cáo về việc Nha đã huấn luyện ít nhất 95% số nhân viên được yêu cầu về chính sách nhưng: 1) IMT vẫn chưa hoàn tất thủ tục xác minh về chương trình huấn luyện đó hoặc, 2) thủ tục kiểm tra xác nhận không cung cấp đủ giấy tờ bằng chứng thỏa đáng về hoạt động huấn luyện và/hoặc nhân viên hiểu các yêu cầu của nhiệm vụ; hoặc 3) việc huấn luyện đã hoàn tất rất nhiều và phần huấn luyện còn lại đang được thực hiện. Sự tuân hành thực tế có điều kiện cho thấy rằng OPD đã thỏa mãn các yêu cầu của nhiệm vụ chờ sự xác nhận các văn bản chưa giải quyết hoặc hoàn tất phần riêng biệt của nhiệm vụ chưa được đánh giá.

A. Sự Tuân Hành Chính Sách²

Khi kết thúc kỳ báo cáo lần thứ chín, OPD đã hoàn tất bước đầu tiên (tuân hành chính sách) đối với tất cả nhiệm vụ ngoại trừ một trong các nhiệm vụ NSA yêu cầu hoàn tất một chính sách mới. Trong giai đoạn báo cáo lần thứ mười, OPD đã đạt được sự tuân hành đầy đủ bản NSA bằng cách hoàn tất một chính sách cho nhiệm vụ chưa giải quyết—Xem Xét Thăng Chức (Nhiệm Vụ 46). Đây là một quá trình mất thời gian và khó khăn đối với OPD và thể hiện một thành tựu quan trọng. Việc đạt được sự tuân hành chính sách đã tạo ra một nền tảng vững chắc cho các nỗ lực của OPD để thực hiện đầy đủ các quy định hoạt động chuyên môn cảnh sát hiện hành.

Trong kỳ báo cáo này, IMT hợp tác cùng OPD để duyệt lại khá nhiều chính sách liên quan đến bản NSA mà IMT trước đây thấy có sự tuân hành. Việc xem lại và chỉnh sửa các chính sách của OPD khi họ có cơ hội đánh giá ảnh hưởng của chúng đối với hoạt động thực tế là một khía cạnh bình thường và tích cực của quá trình này. IMT sẽ tiếp tục xem xét các chính sách được duyệt lại liên quan đến bản NSA để đảm bảo rằng OPD vẫn tuân hành chính sách cho từng nhiệm vụ.

B. Sự Tuân Hành về Huấn Luyện³

Như đã đề cập ở trên, OPD đã đạt được kết quả tuân hành chính sách với bốn mươi ba nhiệm vụ trong Bản Thỏa Thuận Giải Quyết. 43 nhiệm vụ trong số này yêu cầu phải có huấn luyện trước khi thi hành. Như đã trình bày trong bảng nói trên, OPD đạt được kết quả tuân hành qui định huấn luyện cho 41 của 43 nhiệm vụ này. Khi OPD duyệt lại các chính sách của NSA hoặc thiết lập các chính sách bổ sung, họ có thể cần cung cấp việc huấn luyện cập nhật cho các nhân sự, tùy vào các chính sách và bản chất và mức độ của việc chỉnh sửa hoặc thêm vào. IMT sẽ tiếp tục xem xét việc huấn luyện của OPD về các chính sách được duyệt lại liên quan đến bản NSA để đảm bảo rằng OPD vẫn tuân hành huấn luyện từng nhiệm vụ.

C. Sự Tuân Hành Thực Tế

Trong kỳ báo cáo này, IMT đã xem xét các cách thực hiện trên thực tế của OPD trong mười lĩnh vực sau đây: Các Phương Thức Tiếp Nhận Khiếu Nại của Công Dân (Nhiệm Vụ 7); Hợp Nhất Lệnh (Nhiệm Vụ 19); Phạm Vi Kiểm Soát của Giám Thị (Nhiệm Vụ 20); Chính Sách Báo Cáo Sử Dụng Vũ Lực (Nhiệm Vụ 24); Điều Tra và Trách Nhiệm Báo Cáo về Sử Dụng Vũ Lực (Nhiệm Vụ 25); Ban Đánh Giá Sử Dụng Vũ Lực (Nhiệm Vụ 26); Ban Đánh Giá Tước Vũ Khí (Nhiệm Vụ 30); Điều Tra Việc Nổ Súng Liên Quan Đến Cảnh Sát (Nhiệm Vụ 31); Báo Cáo-Nhận Dạng Nhân Chứng về Sử Dụng Vũ Lực (Nhiệm Vụ 35); và Huấn Luyện tại Học Viện và Tại Ngủ (Nhiệm Vụ 43).

OPD đã có tiến bộ đáng chú ý trong tất cả các phạm vi này. Như được bàn thảo bên dưới, OPD đã đạt được sự tuân hành thực tế với Nhiệm Vụ 19, Nhiệm Vụ 24, Nhiệm Vụ 31, và từng phần của Nhiệm Vụ 25, Nhiệm Vụ 26, Nhiệm Vụ 35, và Nhiệm Vụ 43. Chúng tôi hiện đang hoàn tất việc báo cáo và quy trình “kết thúc” đối với đánh giá Nhiệm Vụ 30 đã được hoàn tất trong kỳ báo cáo này và sẽ báo cáo các kết quả đánh giá sự tuân hành của chúng tôi một khi quy trình kết thúc được hoàn tất. Chúng tôi hiện đang tiến hành các đánh giá về sự tuân hành thực tế của tất cả hoặc từng phần của bảy

nhiệm vụ bổ sung: Hệ Thống Kiểm Soát Khiếu Nại cho IAD và Quy Trình Giải Quyết Khiếu Nại Không Chính Thức (Nhiệm Vụ 4); Các Thủ Tục Khiếu Nại cho IAD (Nhiệm Vụ 5); Từ Chối Tiếp Nhận hoặc Xem Xét Khiếu Nại của Công Dân (Nhiệm Vụ 6); Các Phương Thức Tiếp Nhận Khiếu Nại của Công Dân (Nhiệm Vụ 7); Hỗ Trợ Quy Trình IAD-Trách Nhiệm Giám Sát/Quản Lý (Nhiệm Vụ 16); Báo Cáo Hành Vi Sai Trái (Nhiệm Vụ 33); và Báo Cáo Lãnh Đạo Thường Niên và Lãnh Đạo Nha (Nhiệm Vụ 48). Kết quả của những đánh giá đang tiến hành này sẽ được báo cáo trong báo cáo tình hình kế tiếp của chúng tôi.

OPD hiện nay đang tuân hành đầy đủ hoặc một phần 38 yêu cầu của Bản Thỏa Thuận Giải Quyết. OPD tuân hành đầy đủ trong 17 nhiệm vụ sau đây: Các Nguồn Tài Nguyên và Việc Sắp Xếp Nhân Viên của IAD (Nhiệm Vụ 1); Cẩm Nang Hướng Dẫn về Thủ Tục cho Các Cuộc Điều Tra Khiếu Nại của Cư Dân (Nhiệm Vụ 10); Ghi Chép về Các Trường Hợp Giải Quyết Sự Cố (Nhiệm Vụ 13); Điều Tra các Trường Hợp Bị Cáo Buộc Vi Phạm của MOR dẫn tới Các Vụ Kiện Tụng (Nhiệm Vụ 14); Xét Lại các Kết Luận Điều Tra và Đề Nghị Biện Pháp Kỷ Luật (Nhiệm Vụ 15); Kiểm Tra, Xem Xét và Đánh Giá các Chức Năng của IAD (Nhiệm Vụ 17); Giám Thị Chấp Thuận Cho Bắt Giữ Tại Hiện Trường (Nhiệm Vụ 18); Hợp Nhất Lệnh (Nhiệm Vụ 19); Viên Chức Chỉ Huy phụ trách Liên Lạc OPD/DA (Nhiệm Vụ 22); Xoay Vòng Nhân Viên Chỉ Huy (Nhiệm Vụ 23); Sử Dụng Máy Quay Phim (Nhiệm Vụ 32); Cư Dân Ký Các Mẫu Điền của Cảnh Sát (Nhiệm Vụ 38); Tuyển Chọn Giám Sát Viên (Nhiệm Vụ 49); Chính Sách về Người Liên Lạc của Ban Phụ Trách Tuân Hành Qui Định (Nhiệm Vụ 50); và Kiểm Tra về Sự Liêm Chính và Thanh Tra về Tình Trạng Tuân Hành (Nhiệm Vụ 51).

OPD tuân hành một phần trong 21 nhiệm vụ sau đây: Các Qui Định về Thời Hạn và việc Tuân Hành với Các Cuộc Điều Tra của IAD (Nhiệm Vụ 2); Các Cuộc Kiểm Tra về Sự Liêm Chính của IAD (Nhiệm Vụ 3); Hệ Thống Quản Lý Khiếu Nại cho IAD và Thủ Tục Giải Quyết Khiếu Nại Không Chính Thức (Nhiệm Vụ 4); Cách Thức Tiếp Nhận Khiếu Nại của Công Dân (Nhiệm Vụ 7); Phân Loại Các Trường Hợp Khiếu Nại của Cư Dân (Nhiệm Vụ 8); Tóm Lược về Các Khiếu Nại Của Công Dân Được Cung Cấp cho Nhân Viên OPD (Nhiệm Vụ 11); Duyệt Xét Kết Quả Hoạt Động của Thành Viên, Nhân Viên và Giám Thị (Nhiệm Vụ 21); Điều Tra và Trách Nhiệm Báo Cáo về Sử Dụng Vũ Lực (Nhiệm Vụ 25); Ban Đánh Giá Sử Dụng Vũ Lực (Nhiệm Vụ 26); Tờ Ghi Chép về việc sử dụng Lựu Đạn Cay và Thủ Tục Ghi Tên Lấy Lựu Đạn (Nhiệm Vụ 27); Báo Cáo Hành Vi Sai Trái (Nhiệm Vụ 33); Chặn Giữ Xe, Điều Tra Tại Hiện Trường và Giam Giữ (Nhiệm Vụ 34); Thủ Tục Chuyên Chở Từ Nhân và Công Dân (Nhiệm Vụ 36); Chương Trình Huấn Luyện Trên Hiện Trường (Nhiệm Vụ 42); Huấn Luyện Tại Học Viện và Tại Ngũ (Nhiệm Vụ 43); Chính Sách Đánh Giá Kết Quả Hoạt Động (Nhiệm Vụ 44); Chính Sách Áp Dụng Biện Pháp Kỷ Luật Nhất Quán (Nhiệm Vụ 45); Xem Xét Việc Thăng Chức (Nhiệm Vụ 46); Kế Hoạch Tuần Tra Cảnh Sát trong Cộng Đồng (Nhiệm Vụ 47); và Báo Cáo Hàng Năm của Ban Lãnh Đạo và Lãnh Đạo Nha (Nhiệm Vụ 48).

² Để đạt được sự tuân hành chính sách, OPD phải ban hành một chính sách hoặc chỉ thị thích hợp khác (ví dụ như, Mệnh Lệnh Chung, Bản Tin Huấn Luyện, Cẩm Nang, v.v.) phản ánh chính xác các yêu cầu của nhiệm vụ trong bản Thỏa Thuận Giải Quyết.

³ Để nhận bản điều tra về tuân hành huấn luyện, OPD phải chứng tỏ rằng Nha đã huấn luyện 95% nhân viên về những chính sách thích hợp