

BẢN BÁO CÁO THỨ MƯỜI CỦA GIÁM SÁT VIÊN ĐỘC LẬP

Delphine Allen, và những người khác, kiện Thành Phố Oakland và những người khác

Tại
Tòa Án Khu Vực Hoa Kỳ
Khu Vực Miền Bắc California

Nhóm Giám Sát Độc Lập

Trưởng Ban Rachel Burgess (đã nghỉ hưu)
Luật Sư Kelli M. Evans
Trưởng Ty Charles A. Gruber
Luật Sư Christy E. Lopez
Robin Busch-Wheaton, *Điều Phối Viên Dự Án*

Ngày 6 tháng Chín, 2007

I. PHẦN GIỚI THIỆU

Vào ngày 22 tháng Giêng năm 2003, Thành Phố Oakland (Thành Phố) và Nha Cảnh Sát Oakland (Oakland Police Department--OPD) đã ký một Thỏa Thuận Đàm Phán Hòa Giải (Negotiated Settlement Agreement-NSA) (Thỏa Thuận Giải Quyết) để giải quyết những cáo buộc về hành vi sai trái của cảnh sát bị cá nhân các nguyên đơn nêu ra trong vụ kiện dân sự, *Delphine Allen, và những người khác, kiện Thành Phố Oakland, và những người khác*. Vào ngày 28 tháng Tám năm 2003, Thẩm Phán Thelton Henderson đã chấp thuận sự bổ nhiệm Rachel Burgess, Kelli Evans, Charles Gruber và Christy Lopez làm việc trong Nhóm Giám Sát Độc Lập (Independent Monitoring Team—IMT). Đây là Bản Báo Cáo Thứ Bảy của IMT và đề cập tới tình hình tuân theo Thỏa Thuận Giải Quyết của OPD từ ngày 16 tháng Năm, 2005 đến ngày 1 tháng Mười Hai, 2005.

Cũng như với Các Bản Báo Cáo trước đây, thay vì trình bày thông tin chi tiết về mọi thủ tục duyệt xét chính sách và bàn thảo về việc trợ giúp kỹ thuật, chúng tôi đã chọn một dạng báo cáo ngắn khác, nhưng hy vọng rằng vẫn cung cấp thông tin rõ ràng và đầy đủ về các hoạt động và tình trạng tuân hành qui định của OPD. Tất nhiên là chúng tôi sẵn sàng bàn bạc chi tiết hơn với Tòa Án, các bên và những người có quyền lợi liên quan tới bản Thỏa Thuận Giải Quyết về bất cứ vấn đề nào trong bản báo cáo này.

II. SỰ GIA HẠN CỦA BẢN NSA

Nha Cảnh Sát Oakland đã có những tiến bộ quan trọng trong việc thực hiện những cải cách được quy định bởi NSA vào Tháng Giêng 2003. Họ đã lập ra và duyệt lại tất cả các chính sách theo yêu cầu của NSA và đã huấn luyện cho các sỹ quan của mình về những chính sách này. Trong một số phạm vi việc này đòi hỏi việc xem xét tổng thể kỹ lưỡng các hoạt động kéo dài nhiều thập niên. Như được bàn thảo bên dưới, trong nhiều phạm vi, các hoạt động thực tế của OPD tuân thủ những yêu cầu mới; mặc dù trong những phạm vi khác, OPD đang phấn đấu thực hiện những thủ tục theo yêu cầu của NSA. Trong cả hai trường hợp, dù là duy trì hoặc phấn đấu đạt được sự tuân hành, thì vẫn đòi hỏi phải có nỗ lực đáng kể không ngừng. Sự tiến bộ cho đến nay đã đạt được bằng sự tận tụy và hết mình của nhiều người trong OPD.

Dù có những thành tích đáng kể này, khi chúng tôi sắp kết thúc hiệu lực năm đầu của NSA, nhưng tất cả các bên đều thừa nhận rằng OPD và Thành Phố đã có bước khởi đầu chậm chạp đối với những cải cách và rằng vẫn còn khá nhiều việc phải làm. Xem xét những việc còn tồn đọng, vào 19 Tháng Ba, 2007, Thẩm Phán Thelton Henderson ra lệnh rằng NSA phải được gia hạn toàn bộ thêm hai năm nữa, đến 21 Tháng Giêng, 2010. Trong khi gia hạn NSA, Tòa đã bày tỏ sự lạc quan rằng OPD có thể đạt được sự tuân hành trong toàn bộ NSA trước khi kết thúc giai đoạn gia hạn.

Chúng tôi có cùng sự lạc quan như thế, khi biết rằng nỗ lực và sự tận tụy của OPD và Thành Phố được tập trung vào việc đạt được mục tiêu có thể đạt này.

III. CÁC HOẠT ĐỘNG KIỂM SOÁT CỦA IMT

IMT đã tiến hành nhiều hoạt động giám sát trong và ngoài cơ sở trong kỳ báo cáo này. IMT, trong số những hoạt động khác, tham dự việc rút lui quản lý OPD và những buổi họp Ngăn Chặn Tội Phạm và Chương Trình Đánh Giá Quản Lý của OPD; tham gia tháp tùng các sỹ quan của OPD; tham gia Ban Giám Sát Lực Lượng Điều Hành; theo dõi việc tiến hành chương trình Huấn Luyện Trên Hiện Trường của OPD nhóm tập trung, ban chỉ đạo miệng, và những buổi họp nhân viên; phỏng vấn các cá nhân gửi khiếu nại về hành vi sai trái; tham dự những buổi họp Nội Vụ hàng tuần; thanh tra xe cảnh sát, đồn cảnh sát nhỏ, các địa điểm trong thành phố về sự có sẵn các thông tin và các mẫu đơn khiếu nại; theo dõi những cuộc điều tra tội phạm và quản lý của OPD trong các vụ việc nghiêm trọng; xem xét và phân tích các tài liệu và hồ sơ của OPD, gồm cả các chính sách dự kiến, các cuộc điều tra, các báo cáo cảnh sát, các hồ sơ kỷ luật, đánh giá công tác, và các báo cáo về sử dụng vũ lực; tham dự các buổi trình diện; theo dõi các khóa huấn luyện của các sỹ quan OPD; tham dự những buổi họp của ủy ban chỉ đạo và các nhóm hành động Hệ Thống Đánh Giá Công Tác (PAS); gặp gỡ các đại diện dân chúng; tham gia diễn đàn cộng đồng liên quan đến OPD do Hội Đồng Thành Phố tài trợ; và tham gia những buổi họp hàng tháng theo yêu cầu của Bản Thỏa Thuận Giải Quyết. Ngoài ra, như được bàn thảo bên dưới, trong giai đoạn báo cáo này, IMT đã dành ra thời gian đáng kể để chỉnh sửa các phương thức xem xét và các quy trình của mình đối với mọi nhiệm vụ của NSA và gặp gỡ với OIG và các quan chức khác của OPD liên quan đến những phương thức và quy trình này.

Trong kỳ báo cáo này, IMT đã gặp Văn Phòng Tổng Thanh Tra, Ban Nhân Sự, Cơ Quan Quản Lý Điều Hành, Cơ Quan Phụ Trách Hoạt Động Cơ Sở, Cơ Quan Điều Tra, và Ban Nội Vụ của OPD; các viên chức Cảnh Sát Oakland, viên chức đương nhiệm; và các viên chức chỉ huy, trong đó bao gồm các Trung Sĩ, Trung Úy, Đại Úy, cá nhân ba Phó Cảnh Sát Trưởng và Giám Đốc Ban Điều Hành và với Cảnh Sát Trưởng Wayne Tucker. Thêm nữa, IMT cũng đã gặp nhiều cố đồng khác, gồm có: Các Luật Sư của Bên Nguyên; các nhóm và thành viên trong cộng đồng Oakland; Quản Trị Viên Thành Phố; Thị Trưởng; Văn Phòng Luật Sư Thành Phố; Văn Phòng Luật Sư Chính Phủ; và Văn Phòng Công Tố Viên.

Trong kỳ báo cáo này, IMT cũng đã dành khá nhiều thời gian ở bên ngoài cơ sở để dành riêng cho các công việc giám sát. Như trong các kỳ báo cáo trước đây, đa số thời gian này là dành để tiến hành các cuộc thanh tra và xem xét các tài liệu liên quan tới Thỏa Thuận Giải Quyết, trong đó bao gồm: các ấn phẩm phác thảo; dữ liệu huấn luyện; các hồ sơ điều tra Nội Vụ và hồ sơ phạt, các tài liệu thăng chức, bản báo cáo MLL; các bản báo cáo ban lãnh đạo; các bản báo cáo về việc giam giữ, hồ sơ điều

tra các viên chức cảnh sát liên quan đến việc bắn súng, tài liệu ghi chép về Chương Trình Đánh Giá Ban Lãnh Đạo của OPD và thông tin do các cư dân và viên chức cảnh sát Oakland cung cấp. Ngoài việc xem xét các tài liệu này ở bên ngoài cơ sở, IMT còn tham dự các buổi họp thông thường và các buổi họp qua điện thoại với luật sư Bên Nguyên và nhiều cảnh sát viên Oakland, các viên chức chỉ huy, và các quản lý viên của OPD để thảo luận về việc thiết lập chính sách, huấn luyện, và những vấn đề tuân hành khác.

Như được bàn thảo trong Bản Báo Cáo này, IMT đánh giá tiến trình thực hiện của OPD trong từng nhiệm vụ trong số 51 Nhiệm Vụ trong Bản Thỏa Thuận Giải Quyết. Trong khuôn khổ thủ tục đánh giá giai đoạn báo cáo này, chúng tôi đã tiến hành các buổi duyệt xét việc tuân theo qui chế thực tế về sáu nhiệm vụ: Cách Thức Tiếp Nhận Khiếu Nại của Công Dân (Nhiệm Vụ 7); Giám Thị Chấp Thuận Cho Bất Giữ Tại Hiện Trường (Nhiệm Vụ 18); Viên Chức Chỉ Huy phụ trách Liên Lạc OPD/DA (Nhiệm Vụ 22); Sử Dụng Vũ Lực - Điều Tra Hành Động Phạm Tội (Nhiệm Vụ 28); Ưu Tiên về Điều Tra IAD (Nhiệm Vụ 29); và Thủ Tục Chuyên Chở Tù Nhân và Công Dân (Nhiệm Vụ 36). Những xem xét về sự tuân hành thực tế những nhiệm vụ phụ này đang được tiến hành, kết quả sẽ được báo cáo trong báo cáo tình hình tiếp theo của chúng tôi.

Những nhiệm vụ này được chọn dành cho việc kiểm tra dựa trên một số tiêu chuẩn, gồm có việc hoàn tất các chính sách của OPD và việc huấn luyện nhân viên tại chỗ trong một khoảng thời gian đủ để cho phép sự thực hiện hợp lý các yêu cầu mới. Ngoài ra, giống như những gì chúng tôi tiến hành trong ba báo cáo trước, chúng tôi yêu cầu OPD thông báo cho chúng tôi về những nhiệm vụ đó được xem là đã đạt được sự tuân hành. Ở mức độ có thể, chúng tôi đã điều chỉnh lịch giám sát của mình để ưu tiên kiểm tra những nhiệm vụ như thế. Đồng thời, ở mức độ có thể, chúng tôi hoãn lại những kiểm tra trong các phạm vi Nha nắm rõ rằng chưa đạt được sự tuân hành.

OPD đã có tiến bộ đáng kể trong tất cả các phạm vi được kiểm tra. Như được bàn thảo bên dưới, OPD đã đạt được sự tuân hành thực tế các Nhiệm Vụ 7.5, 18, và 22. Họ cũng đạt được sự tuân hành thực tế những mục trong Nhiệm Vụ 36. Mặc dù vẫn chưa tuân hành Nhiệm Vụ 28 hoặc 29, nhưng họ cũng đã có tiến bộ đáng kể trong những phạm vi này và, theo ý kiến chúng tôi, sẽ sớm đạt được sự tuân hành nếu họ tiếp tục những nỗ lực của mình trong các phạm vi này và làm theo những khuyến nghị đưa ra sau khi chúng tôi có kết quả kiểm tra. OPD hiện nay đang tuân hành đầy đủ hoặc một phần 31 yêu cầu của Bản Thỏa Thuận Giải Quyết.

IV. XEM LẠI NHỮNG TIÊU CHUẨN VỀ SỰ TUÂN HÀNH VÀ CÁC QUY TRÌNH GIÁM SÁT

Ngoài công việc giám sát như được bàn thảo bên trên, một phần quan trọng của giai đoạn báo cáo này được dành cho việc chỉnh sửa, phát triển, và bàn thảo các tiêu chuẩn và phương pháp mà IMT đã sử dụng hoặc sẽ sử dụng trong việc đánh giá sự tuân hành của OPD trong các điều khoản hiện có của NSA. Hoạt động này đã được tiến hành theo yêu cầu của OPD và có sự trợ giúp của Luật Sư Bên Nguyên và Tòa. Cho đến hiện nay IMT đã tham gia tám tháng vào các buổi bàn thảo kỹ lưỡng thường xuyên với Văn Phòng Tổng Thanh Tra (OIG) của OPD về các tiêu chuẩn tuân hành và các tiêu chí kiểm tra, các yêu cầu của NSA, và các chính sách và thủ tục của OPD. Luật Sư Bên Nguyên đã tham gia vào nhiều buổi bàn thảo này. Tòa đã ra lệnh rằng những buổi bàn thảo phải được hoàn tất đúng thời hạn và rằng chúng không làm gián đoạn các nỗ lực tuân hành của OPD.

Đây là lần thứ hai (ngoài những buổi bàn thảo đang tiếp tục với các bên) chúng tôi đã trao đổi chi tiết với OPD về các tiêu chuẩn giám sát và các tiêu chí của IMT.¹ Lần đầu tiên là vào đầu quá trình giám sát với các cựu nhân viên của OIG và kết quả là một tập hợp các tiêu chuẩn tuân hành được thông qua và phù hợp với các tiêu chuẩn giám sát cảnh sát cả nước. Nhìn chung, những tiêu chuẩn này yêu cầu OPD phải thể hiện sự tuân hành ở một mức độ có thể 95% (vd. 95% những vụ bắt giữ phải có lý do chính đáng) để tuân hành NSA. Đồng thời các tiêu chuẩn tuân hành được đặt ra vào đầu quy trình giám sát, chúng tôi cung cấp cho OPD những thông tin cụ thể liên quan đến cách đánh giá sự tuân hành đối với từng khoản của NSA. Trong khi OPD bày tỏ một số quan ngại về việc liệu họ có thể thỏa mãn 95% tiêu chuẩn tuân hành cho việc tiến hành đúng hạn các cuộc điều tra hành chính, các bên đồng ý bắt đầu áp dụng các tiêu chuẩn tuân hành và các quy trình giám sát đối với tất cả các nhiệm vụ. Kết quả là, trong bốn năm đầu tiên của bản NSA, đây là những tiêu chuẩn và quy trình mà IMT dựa trên đó để đánh giá sự tuân hành bản NSA.

Dựa trên những quan ngại OPD đưa ra về các kết quả kiểm tra sự tuân hành của IMT trong giai đoạn báo cáo lần thứ chín (13 Tháng Năm, 2006, đến 30 Tháng Mười Một, 2006), chúng tôi đồng ý xem lại cả các tiêu chuẩn tuân hành lẫn các quy trình giám sát. Vào 25 Tháng Giêng, 2007, Tòa đã ra lệnh các bên phải họp và bàn bạc, với sự có mặt của IMT, để chỉ ra các quan ngại mà OPD đưa ra. Trong giai đoạn báo cáo lần thứ mười, OPD yêu cầu, trong số những điều khác, thiết lập những phương thức liên lạc và các thủ tục nhất định nằm trong quy trình giám sát, và các chi tiết phụ thêm liên quan đến các tiêu chuẩn và các kết quả kiểm tra. OPD cũng chính thức hóa yêu cầu của họ, đưa ra trong giai đoạn báo cáo lần thứ chín, để giảm đồng bộ phần

¹ Chúng tôi đã bàn thảo nhiều lần với OPD về các tiêu chuẩn giám sát và các tiêu chí qua Văn Phòng Tổng Thanh Tra (OIG) của OPD. Từ ngày đầu của NSA, văn phòng đã thay đổi bốn Tổng Thanh Tra và tiếp luân chuyển vốn nhân viên OIG.

trăm tiêu chuẩn tuân hành xuống dưới mức chuẩn quốc gia, trong các thỏa thuận tương tự, là 95%.

Đáp lại yêu cầu của IMT về một giải pháp cụ thể từ OPD, OPD yêu cầu rằng các tiêu chuẩn phải được giảm từ mức thỏa thuận trước đó là 95% xuống đến, trong hầu hết các trường hợp, 80% hoặc 85%. OPD lập luận rằng những con số thấp hơn này là cần thiết để giải thích cho các tập hợp dữ liệu nhỏ trong một số trường hợp và cho phép sự tuân hành hợp lý ngay cả khi có sự bất tuân hành vô ý, không quan trọng. Ngoài việc bày tỏ quan ngại về khả năng đạt được hoặc duy trì sự tuân hành ở mức 95% của họ, OPD cũng bày tỏ những quan ngại với mức độ lưu trữ tài liệu cần thiết để chứng tỏ sự tuân hành và với phương pháp phân tích được IMT sử dụng trong một số trường hợp và yêu cầu rằng các buổi bàn thảo về phương pháp cũng phải chỉ ra được các vấn đề này.

IMT cân nhắc cẩn thận xem các yêu cầu của OPD sẽ ảnh hưởng như thế nào đối với từng yêu cầu của NSA cũng như tổng thể sự tuân hành. Khi có thể làm như vậy mà không làm giảm các mục đích cơ bản của NSA, không tính đến chuẩn quốc gia 95%, IMT đồng ý giảm tiêu chuẩn tuân hành xuống. Như được bàn thảo bên dưới trong các cập nhật nhiệm vụ riêng lẻ, trong một số phạm vi tiêu chuẩn tuân hành được giảm xuống đến mức 85%, trong những phạm vi khác xuống đến 90%, và trong những phạm vi khác, tiêu chuẩn được thay đổi từ mức để đạt hoặc không đạt chủ quan hơn trong việc đánh giá. Trong một số phạm vi, tiêu chuẩn tuân hành 95% được giữ nguyên. Mặc dù có các yêu cầu của OPD, chúng tôi cho rằng giảm tiêu chuẩn xuống dưới 85% là không hợp lý trong bất kỳ phạm vi nào. Theo quan điểm của chúng tôi, các mục tiêu của NSA có lẽ đã bị giảm đi không thể chấp nhận được nếu IMT cho rằng OPD tuân hành với một hoạt động được yêu cầu khi họ không tuân hành trong 20% thời gian.

Ngoài việc xem lại các tiêu chuẩn tuân hành, OPD còn yêu cầu thiết lập các phương thức giao tiếp nằm trong quy trình giám sát, chẳng hạn như việc tiến hành các buổi phỏng vấn vào và ra được chính thức hóa, và yêu cầu các chi tiết phụ thêm liên quan đến các tiêu chuẩn và kết quả kiểm tra. IMT đồng ý với các yêu cầu của OPD và các bên hiện nay đang tiến hành một bộ quy trình giám sát mới. Các tiêu chuẩn và quy trình mới sẽ được sử dụng để đánh giá quá trình thực hiện của OPD trong phần còn lại của quá trình giám sát NSA của IMT. Trong quá trình đang tiếp diễn này, chúng tôi tiếp tục theo dõi và tiến hành những đợt kiểm tra khi có thể, nhưng không kiểm tra bất kỳ phạm vi nào trong đó các tiêu chí giám sát chưa được giải quyết.

Việc xem lại các tiêu chuẩn tuân hành và các quy trình giám sát là một quá trình tốn thời gian và tiếp tục chiếm thời gian và công sức của việc giám sát những điểm trọng yếu hơn của NSA. Mặc dù chúng tôi lấy làm tiếc về điều này, nhưng chúng tôi cũng thừa nhận rằng quy trình này có những lợi ích kèm theo đối với quá trình cải cách. Nó yêu cầu OPD phải tập trung sát sao hơn vào từng yêu cầu riêng lẻ của NSA

và vào chính các chính sách và thủ tục của họ và, kết quả là, sẽ hỗ trợ các nỗ lực tuân hành của OPD. Kết quả của những bàn thảo này là, như được đề cập đến trong các cập nhật nhiệm vụ đơn lẻ, OIG xác định một số phạm vi của NSA cần chỉnh sửa để chỉ ra các mối quan ngại hoạt động khác nhau của OPD. Kết quả là, các bên đã đưa ra một vài quy định trong những tháng gần đây để nhắm vào những vấn đề như thế. Việc tham gia nhiều hơn của OIG vào quá trình tuân hành có tiềm năng tăng khả năng của OPD trong việc đạt được sự tuân hành bản NSA, nếu Thành Phố và Nhà chọn cách tận dụng điều này.

V. NHỮNG THÀNH TÍCH VÀ PHẠM VI QUAN TÂM CỦA OPD

A. Những Thành Tích của OPD

Như được đề cập trong xuyên suốt báo cáo này, OPD liên tục có những tiến bộ có ý nghĩa trong việc tiến hành cải tổ.

Giúp Hệ Thống Tiếp Nhận Khiếu Nại Minh Bạch và Dễ Tiếp Cận Hơn

OPD đã làm cho hệ thống tiếp nhận khiếu nại của họ minh bạch hơn và dễ tiếp cận hơn đối với các cá nhân sinh sống và làm việc ở Oakland. Ngoài việc đặt các văn phòng của Ban Nội Vụ (IAD) nằm ngoài Nha Cảnh Sát và thiết lập một đường dây nóng tiếp nhận khiếu nại, OPD hiện nay còn cung cấp thông tin và các áp phích về khiếu nại tại các địa điểm trên toàn Thành Phố; và, trong giai đoạn báo cáo này, dịch các mẫu đơn và thông tin khiếu nại của công dân sang Tiếng Tây Ban Nha, tiếng Hoa, và Tiếng Việt. Ngoài việc chấp nhận các đơn khiếu nại của những cá nhân đến với IAD, không giống như trong quá khứ, OPD hiện nay còn chấp nhận các khiếu nại qua điện thoại, và đơn nặc danh và từ bất kỳ nguồn thông tin mật nào.

Một trong những thành tích quan trọng nhất của OPD trong phạm vi này được nhấn mạnh bởi một xem xét chúng tôi tiến hành trong giai đoạn báo cáo này: các sỹ quan của OPD có vẻ hồi đáp tốt hơn rất nhiều so với trong quá khứ đối với những cá nhân muốn tìm các mẫu đơn và thông tin về khiếu nại. NSA yêu cầu các thành viên và nhân viên của OPD phải phân phát các mẫu đơn khiếu nại và các tờ rời thông tin theo yêu cầu của các cá nhân muốn làm đơn khiếu nại. Để đánh giá sự tuân thủ yêu cầu này của OPD, IMT gần đây đã giữ lại và huấn luyện ba người kiểm tra dân sự, được chọn dựa trên các tiêu chí gồm cả khả năng ghi lại chính xác các liên lạc của họ với các thành viên/nhân viên của OPD; và sự thể hiện sự đa dạng về chủng tộc, sắc tộc, và giới tính của họ ở Oakland.

Những người kiểm tra của IMT đã tiến hành tổng số 17 đợt kiểm tra. Mười ba đợt là những kiểm tra có địa điểm cố định trong đó những người kiểm tra yêu cầu các mẫu đơn khiếu nại và các tờ rời thông tin trong những lần ghé Văn Phòng Điều Hành

Cảnh Sát; Ban Nội Vụ; Đồn Cảnh Sát Con Eastmont; và các Trung Tâm Thông Tin Khu Người Hoa và Cộng Đồng Fruitvale. Bốn đợt là những kiểm tra “tiếp cận”, trong đó những người kiểm tra tiếp cận các sỹ quan trên phố ở những khu vực khác nhau của Thành Phố để yêu cầu các mẫu đơn khiếu nại và các tờ rời thông tin. Mặc dù IMT đã thông báo cho OIG về cách thức kiểm tra của mình, nhưng mỗi đợt kiểm tra này được tiến hành mà IMT không báo trước hoặc lưu ý trước.

Chúng tôi nhận thấy có sự tiến bộ đáng ghi nhận so với thời điểm một đợt khảo sát tương tự được tiến hành vào 1996 bởi Hội Những Người Muốn Cải Thiện Oakland (PUEBLO) và Liên Minh Tự Do Dân Quyền Hoa Kỳ của Bắc California (ACLU). Đợt khảo sát đó kết luận rằng, cả hai nhóm sỹ quan đó chỉ “đơn giản lờ đi” các chính sách xử lý khiếu nại của công dân, hoặc các sỹ quan “cố tình cung cấp thông tin không chính xác với mục đích cản trở quá trình.” Trong đánh giá gần đây của IMT thì động cơ này có vẻ đã thay đổi rất nhiều, tỉ lệ tuân hành đối với các đợt kiểm tra có địa điểm cố định là 100% (13 trên 13), và tỉ lệ tuân hành đối với các đợt kiểm tra “tiếp cận” là 75% (ba trên bốn). Tổng số 17 lần kiểm tra được tiến hành và OPD đã qua được tất cả trừ một lần, tỉ lệ tuân hành là 94%.

Có lẽ là quan trọng, trong tất cả trừ ba lần kiểm tra, những người kiểm tra mô tả lối xử sự của thành viên hoặc nhân viên của OPD cả bằng những từ ngữ tích cực lẫn trung tính, chẳng hạn như “rất thân thiện,” “chân thành,” “nhã nhặn,” “giúp ích,” và “dễ gần, hòa nhã, và đúng mực.” Một sỹ quan tại Trung Tâm Tài Nguyên Fruitvale tự giới thiệu mình và nói với người kiểm tra, “[N]ếu quý vị cần giúp điền mẫu đơn...thì tôi có thể giúp.” Một sỹ quan ở Trung Tâm Thông Tin Khu Người Hoa thông báo cho người kiểm tra rằng, thay vì điền vào đơn khiếu nại, người kiểm tra có thể “đến Ban Nội Vụ hoặc mời họ đến nếu [anh ta cảm thấy] thoải mái hơn với những lựa chọn đó.” Như được đề cập trong bàn thảo của chúng tôi về Nhiệm Vụ 7, đánh giá của chúng tôi bị giới hạn về mặt địa lý, một phần vì việc kiểm tra có địa điểm cố định được tiến hành gần nơi Thành Phố chọn đặt các trung tâm thông tin cảnh sát và các cơ sở cảnh sát khác và, một phần vì các sỹ quan có vẻ có mặt thường xuyên ở một số khu vực hơn những khu vực khác trong giai đoạn kiểm tra của chúng tôi. Mặc dù có giới hạn này, nhưng chúng tôi tin rằng các kết quả của chúng tôi phản ánh sự thay đổi thực tế và đáng kể trong OPD, mà trước đó đã không cung cấp các mẫu đơn khiếu nại ngay cả cho các cá nhân muốn tìm kiếm trong IAD hoặc Trụ Sở Cảnh Sát Chính.

OPD đã có tiến bộ đáng ghi nhận trong việc thiết lập một hệ thống tiếp nhận khiếu nại về hành vi sai trái minh bạch và dễ tiếp cận hơn. Chúng tôi khen ngợi Nha bởi vì họ đã có một quan điểm khác cơ bản và thích hợp hơn về việc chấp nhận các khiếu nại về hành vi sai trái so với trong quá khứ.

Hệ Thống Đánh Giá Nhân Sự Nội Bộ

NSA yêu cầu rằng OPD phải phát triển và tiến hành một hệ thống nhận dạng và can thiệp sớm được máy tính hóa—Hệ Thống Đánh Giá Nhân Sự Nội Bộ (IPAS). Hệ thống này nhằm mục đích cải thiện khả năng quản lý nguy cơ có hành vi sai trái của cảnh sát của OPD và để đánh giá tốt hơn quá trình công tác của các thành viên và nhân viên của OPD trong toàn Nha. Việc sử dụng những hệ thống như vậy trong các cơ quan cảnh sát ngày càng phổ biến và được cho là có thể giúp tăng cường trách nhiệm và tính liêm chính của cảnh sát. Nếu được sử dụng đúng mục đích, thì những hệ thống này sẽ hỗ trợ các cơ quan trong việc xác định cả hành vi làm gương lẫn hành vi có nguy cơ để cho phép các cơ quan dùng hành vi làm gương để làm mẫu và để chỉ ra hành vi có nguy cơ trước khi nó phát sinh.

Trong báo cáo tình hình lần đầu của IMT, phát hành vào Tháng Mười Hai 2003, chúng tôi bàn thảo rằng việc phát triển hệ thống được yêu cầu của OPD là một vấn đề quan ngại đáng kể vì có những trì hoãn trong việc bắt đầu tiến hành dự án quan trọng này và thiếu sự tập trung của Nha và Thành Phố trong việc xúc tiến nó. OPD cuối cùng đưa ra một hợp đồng với một nhà cung cấp bên ngoài để thiết lập hệ thống được máy tính hóa. Dù có sự bố trí này, thì việc phát triển hệ thống cũng bị sa lầy trong một loạt những trì hoãn kéo dài. Vì những trì hoãn này và các khó khăn khác với nhà cung cấp bên ngoài, vào 2006, Đơn Vị Công Nghệ Thông Tin (ITU) của Thành Phố, hợp tác chặt chẽ với OPD, đã thiết lập một nhóm hỗn hợp các thành viên nhân viên kỹ thuật, dân sự, có ràng buộc để xây dựng hệ thống này trong nội bộ.

Cho thấy tính sáng tạo, sự tập trung, hết lòng, và kỹ năng đáng nể, nhóm này đã phát triển một hệ thống IPAS đầy ấn tượng. Thành tích này đặc biệt đáng ghi nhận vì nó được hoàn tất theo một thời hạn chặt chẽ và vượt qua một loạt các thử thách về kỹ thuật, dữ liệu, và nguồn tài nguyên. Chỉ trong vài tháng ngắn ngủi, nhóm đã cố gắng tạo ra một hệ thống lấy dữ liệu từ các cơ sở dữ liệu rời rạc của OPD để báo cáo tất cả trừ một yếu tố được liệt kê trong NSA. Đây là một thành tích quan trọng vì có nhiều loại dữ liệu khác nhau được sử dụng trong toàn OPD và phần lớn các dữ liệu quan trọng nằm trong tình trạng xấu. Để tạo ra IPAS, nhóm đã phải chuẩn hóa và, trong một số trường hợp, tạo ra các cơ sở dữ liệu mới hoàn toàn trong OPD. Một trong những kết quả không chủ ý nhưng hoàn toàn tích cực của dự án đã giúp làm rõ nhiều dữ liệu của OPD và các hệ thống dữ liệu trong toàn Nha.

IPAS dành cho các giám thị và chỉ huy của OPD trong toàn Nha để hỗ trợ họ trong việc quản lý thuộc cấp của mình. Nhiều giám thị và chỉ huy đã cho biết họ đánh giá rất cao việc tiếp cận được nhiều thông tin hơn về các thuộc cấp của mình. Hệ thống cũng đã được công nhận là mẫu mực bên ngoài địa phận Oakland, gần đây được

đề cập với sự ca ngợi trong đợt thi đua các giải pháp công nghệ quốc gia do Học Viện Công Nghệ Quân Chúng tổ chức.

Vì hiện nay OPD có công cụ mạnh mẽ này để tùy ý sử dụng, vấn đề chính sẽ là đảm bảo rằng OPD cung cấp cho các giám thị và chỉ huy trong toàn cơ quan việc huấn luyện cần thiết để nắm vững và sử dụng hệ thống như đúng mục đích, và rằng OPD quy trách nhiệm cho họ trong việc thực hiện như vậy. IPAS có khả năng cung cấp nhanh chóng và hiệu quả một loạt thông tin về nhân sự cho các giám thị và chỉ huy. Điều này cho phép việc giám sát hàng ngày hiệu quả hơn nhưng chỉ khi các giám thị biết tận dụng nó. Thành công của hệ thống sẽ đứng vững hoặc sụp đổ tùy vào khả năng và sự sẵn lòng của các giám thị và các chỉ huy của OPD trong việc xác định các nhân viên có thể có hành vi nguy cơ rõ ràng hoặc hành vi làm gương và trong việc khen ngợi hoặc can thiệp khi thích hợp.

B. Các Lĩnh Vực Đáng Lo Ngại

Huấn Luyện

Những thành tích liên quan đến NSA của OPD trong vài năm gần đây là khá quan trọng. OPD hiện nay đã phát triển những chính sách tuân thủ các tiêu chuẩn của cảnh sát hiện hành. Những chính sách này là nền tảng cho một hệ thống hoạt động giúp các sỹ quan của OPD thực hiện nhiệm vụ cảnh sát hiệu quả, có năng suất hơn, và đi cùng với sự liêm chính. Các cuộc điều tra nội bộ của OPD về hành vi sai trái và việc báo cáo về sử dụng vũ lực được cải thiện nhiều so với những gì đã diễn ra thậm chí cách đây hai năm. Việc điều tra và báo cáo được cải thiện này mang lại cho các nhà lãnh đạo của OPD một cái nhìn chính xác hơn vào hoạt động cảnh sát của OPD, cho phép hiểu và phân tích hoạt động của cảnh sát tốt hơn. Một khi các hệ thống phân tích PAS và dữ liệu về việc chặn giữ được áp dụng đầy đủ, thì hình ảnh này sẽ thậm chí còn hoàn chỉnh hơn nhiều.

Một hình ảnh rõ hơn về hoạt động cảnh sát của OPD được cung cấp bởi những báo cáo, những cuộc điều tra, tốt hơn, và việc chúng tôi quen hơn bao giờ hết với cách làm việc của Nha đã cho phép IMT nhìn thấy rằng nhiều quan ngại hiện nay của chúng tôi có vẻ bắt nguồn từ việc huấn luyện. Chúng tôi đã đưa việc huấn luyện vào như là một phạm vi đáng quan ngại vì sự thành công của các cải cách phụ thuộc vào nó. Những cải tiến trong việc huấn luyện sẽ hỗ trợ OPD trong việc duy trì những kết quả họ đã đạt được và trong việc đạt được sự tuân hành trong những phạm vi còn lại. Các quan ngại của chúng tôi về huấn luyện có thể được chia thành những phạm vi sau: 1) hồi đáp kịp thời những nhu cầu huấn luyện được các cuộc điều tra về sử dụng vũ lực và hành vi sai trái chỉ ra; 2) đánh giá xem các chiến thuật được các huấn luyện viên dạy có tuân thủ từng giá trị khác và hiện hành của OPD hay không; 3) lưu trữ và theo

đôi đây đủ việc huấn luyện; và 4) đảm bảo việc huấn luyện chất lượng cao mang tính nhất quán.

Các quan ngại của chúng tôi có phần được giảm bớt vì việc OPD chia sẻ nhiều mối quan ngại của chúng tôi và hiện nay đang ra sức cải thiện việc huấn luyện với nhiều cấp độ. Ban Huấn Luyện, cung cấp cả việc huấn luyện tại chức lẫn trong Học Viện, gần đây đã có vô số tiến bộ, và quá trình này vẫn tiếp tục. OPD cũng báo cáo rằng họ đang hoàn tất một khóa phát triển huấn luyện viên và thuê một cá nhân có kinh nghiệm để bắt đầu nhiệm vụ quan trọng là đánh giá quá trình công tác của các huấn luyện viên trong học viện. Ngoài ra, OPD đang xây dựng các tiêu chí kiểm tra cho Học Viện. Ban Huấn Luyện cũng cập nhật hệ thống lưu trữ hồ sơ của mình và yêu cầu việc lưu trữ được cải thiện liên quan đến nội dung huấn luyện được cung cấp cho các thành viên của họ. OPD đang huấn luyện cho các giám thị về cách tiến hành tốt hơn các cuộc điều tra việc sử dụng vũ lực và IMT đồng ý hỗ trợ trong việc này. Chương Trình Huấn Luyện Trên Hiện Trường quan trọng của OPD là một cải thiện đáng kể so với hệ thống trước đây. OPD đã bổ nhiệm một Đại Úy để giám sát Ban Huấn Luyện mà chúng tôi lúc nào cũng cho rằng có năng lực và tận tâm trong việc giúp OPD phát triển.

Chúng tôi cũng hiểu rằng OPD còn một khối lượng công việc rất lớn phải làm trong phạm vi này. OPD đã tăng đáng kể, trong một khoảng thời gian tương đối ngắn, khối lượng và nhiều loại huấn luyện mà họ cung cấp cho các thành viên và nhân viên của mình. Ngoài việc huấn luyện theo yêu cầu của các chỉnh sửa bản NSA về những chính sách quá cũ, OPD còn bắt đầu lại việc huấn luyện Học Viện của họ sau những năm ngưng trệ tuyển dụng; duyệt lại và tái tục Chương Trình Huấn Luyện Trên Hiện Trường của họ; và tiếp tục cung cấp việc huấn luyện tại chức tuân theo luật pháp tiểu bang và liên bang. Những tình huống này có thể tạo ra một thử thách về huấn luyện cho bất kỳ cơ quan nào.

Mặc dù chúng tôi thừa nhận khó khăn của thử thách này, cũng như những nỗ lực mà OPD đang có trong phạm vi này, nhưng việc huấn luyện vẫn còn là một phạm vi quan ngại cho IMT vì nó đóng vai trò nền tảng cho các cải cách. Chúng tôi quan ngại vì chúng tôi tiếp tục quan sát nhiều vấn đề liên quan đến việc huấn luyện và vì vẫn chưa rõ liệu OPD sẽ có thể đưa ra những quyết định mạnh bạo cần thiết để đảm bảo rằng các thay đổi tích cực mà OPD đã trải nghiệm sẽ được củng cố bằng việc huấn luyện khi Nhà đang tiến về phía trước.

Như được đề cập bên trên, một số các quan ngại của chúng tôi về việc huấn luyện phát sinh khi chúng tôi xem xét các báo cáo về sử dụng vũ lực và các cuộc điều tra nội bộ của OPD. Các vấn đề chúng tôi đề cập trong những đợt xem xét này thường có vẻ liên quan đến việc huấn luyện, chứ không, chẳng hạn như, liên quan đến việc giám sát viên sẽ quan tiếp nhận tại thời điểm vụ việc xảy ra. Trong việc xem xét

những cuộc điều tra nội bộ và các báo cáo sử dụng vũ lực, chúng tôi nhận thấy rằng các chiến thuật được các sỹ quan sử dụng trong một số trường hợp không phải là những điều mang lại kết quả mong muốn tốt nhất, có nghĩa là, việc giam giữ thích hợp một kẻ tình nghi, giảm thiểu hậu quả thương vong cho tất cả những ai liên quan. Chúng tôi không đánh giá một cách có hệ thống để xem những chiến thuật này có được sử dụng tuân thủ những gì các cảnh sát này được huấn luyện bởi OPD hay không, có lẽ trước khi có NSA, hoặc xem những chiến thuật này có không phù hợp với những gì các cảnh sát này được huấn luyện phải làm và các cảnh sát này có cần việc huấn luyện mới hoặc huấn luyện sửa chữa hay không.

Như được đề cập bên trên, OPD hiện nay đang tiến hành việc huấn luyện bổ sung cho các giám thị về cách điều tra việc sử dụng vũ lực. Họ cũng đã báo cáo rằng họ đang bắt đầu điều chỉnh việc huấn luyện tại chức của mình cho các sỹ quan và giám thị để đưa vào các khuynh hướng theo quan sát của các ban phụ trách việc sử dụng vũ lực của họ. Những điều này là những bước tích cực và quan trọng trong việc định hướng đúng và cần thiết để đảm bảo rằng các vấn đề cơ bản về huấn luyện việc sử dụng vũ lực được xác định trong cả các trường hợp riêng lẻ lẫn ở một mức độ toàn diện hơn. Mặc dù OPD đang cung cấp việc huấn luyện sửa sai cho các sỹ quan nhiều hơn trong quá khứ, nhưng những nhu cầu về huấn luyện sửa sai vẫn còn quá thường không rõ ràng hoặc không không đúng hạn. Ảnh hưởng xấu là các sỹ quan có thể tiếp tục áp dụng sai chính sách hoặc đưa ra những chiến thuật không phù hợp trong nhiều tháng trước khi vấn đề chỉ ra được xác định với việc huấn luyện lại.

Chúng tôi cũng nhận thấy có những trường hợp các sỹ quan có hành động ngược lại chính sách sau đó là những tranh cãi trong OPD về những gì có trong chính sách, hoặc sự nhìn nhận rằng một số chính sách vẫn còn ít được biết đến đã không được quan tâm nhiều. Điều này cũng có vẻ phản ánh việc thiếu huấn luyện về các yêu cầu nhất định.

Một số đợt kiểm tra chúng tôi tiến hành cũng chỉ ra những vấn đề liên quan đến việc huấn luyện. Trong một số trường hợp, các thành viên và nhân viên của OPD không hiểu đầy đủ các chính sách hoạt động. Trong những trường hợp khác, chúng tôi quan sát thấy một sự thiếu việc huấn luyện hồi đáp sau đó kịp thời để giải quyết những vấn đề mà MIT hoặc OIG đã phát hiện ra. OPD cũng không chỉ ra đầy đủ vấn đề khó khăn về việc liệu các chiến thuật họ dạy có nhất quán với nhau và với các giá trị của OPD hay không. Ví dụ, Nha đã phải gặp khó khăn với các quan ngại về việc chĩa súng vào đầu nhưng vẫn không giải quyết được vấn đề này. OPD thông báo cho chúng tôi rằng họ đang đánh giá xem việc sử dụng chiến thuật này của các sỹ quan có phù hợp với việc huấn luyện hiện hành hay không và rằng họ có ý định đánh giá xem việc huấn luyện có phù hợp với các giá trị của OPD và các tiêu chuẩn về hoạt động chuyên môn cảnh sát hay không. Như được đề cập bên trên, mặc dù OPD đang nhắm tới nó, nhưng OPD vẫn chưa đưa vào một hệ thống hồi đáp toàn diện hoặc kịp thời đối

với những nhu cầu về huấn luyện được xác định bởi các cuộc điều tra về việc sử dụng vũ lực và hành vi sai trái.

Việc lưu trữ về huấn luyện cũng có vấn đề. OPD không thường xuyên lưu trữ hoặc theo dõi toàn bộ việc huấn luyện được cung cấp cho các thành viên và nhân viên. Điều này làm cho thực tế họ không thể đảm bảo được rằng tất cả các nhân viên liên quan nhận được việc huấn luyện có thể là quan trọng đối với các vị trí của họ hoặc quy trách nhiệm cho họ khi họ không thực hiện theo yêu cầu huấn luyện. Các quan sát của chúng tôi về việc huấn luyện của OPD chỉ ra một hệ thống không phù hợp trong lúc áp dụng: Một số huấn luyện được cung cấp là xuất sắc, trong khi những số khác dưới tiêu chuẩn. Chúng tôi đã đề cập bên trên các nỗ lực mà OPD đang có để cải thiện việc lưu trữ và chất lượng của việc huấn luyện và chúng tôi khuyến khích OPD nên tiếp tục những nỗ lực này.

Xét theo khó khăn của thử thách này thì không có gì hoàn toàn ngạc nhiên khi việc huấn luyện của OPD vẫn chưa đạt được mức cần thiết. Vì hiện nay OPD đã có một cơ sở các chính sách mạnh được áp dụng, họ nên nhắm đến việc huấn luyện làm nền tảng cho việc duy trì những thành quả cho tương lai gần. Chúng tôi khuyến khích OPD nên tiến hành đánh giá toàn diện hơn để xem việc huấn luyện sỹ quan của họ có phù hợp với các giá trị của họ hay không; nên tiếp tục các cải tiến về huấn luyện đang có; và nên nhắm đến việc đảm bảo rằng nhu cầu cho việc huấn luyện sửa sai và huấn luyện mới được tiếp tục xác định và giải quyết.

VI. TỔNG QUÁT VỀ SỰ TUÂN HÀNH

Cuộc bàn thảo của chúng tôi về các nỗ lực và tình trạng tuân hành qui định của OPD được sắp xếp thành mười hai mục trong Bản Thỏa Thuận Giải Quyết, qua đó OPD chia thành năm mươi mốt “nhiệm vụ.” Khi bắt đầu quá trình giám sát, IMT đã xem xét các nhiệm vụ phân công của OPD, thấy rằng việc phân chia nhiệm vụ có thể thực hiện được, và đã áp dụng cách thức phân bổ tương tự nhằm mục đích duy trì giải thích rõ ràng và duy trì sự nhất quán.²

Mười hai vấn đề trong Bản Thỏa Thuận Giải Quyết mà chúng tôi dựa vào đó để sắp xếp bản báo cáo của mình là:

² Mục XV của Bản Thỏa Thuận Giải Quyết qui định thêm các nhiệm vụ giữa các bên (ví dụ như các bản báo cáo về tình trạng hai lần một năm cho Tòa Án và các nhiệm vụ gặp gỡ và bàn bạc). Vì IMT đồng ý với OPD rằng không cần phải “phân công nhiệm vụ” các nhiệm vụ này nên các nhiệm vụ đó không được đưa vào phần trình bày về tình trạng tuân hành và các nỗ lực tuân hành qui định. Tuy nhiên, việc không tuân theo các điều khoản qui định này tất nhiên sẽ bị xem là vi phạm Thỏa Thuận Giải Quyết.

1) Ban Nội Vụ; 2) Phạm Vi Giám Sát Việc Kiểm Soát và Hợp Nhất Lệnh; 3) Báo Cáo Việc Sử Dụng Vũ Lực; 4) Các Thủ Tục Báo Cáo; 5) Hệ Thống Đánh Giá Nhân Sự (PAS); 6) Chương Trình Huấn Luyện Viên Chức Tại Cơ Sở; 7) Học Viện và Huấn Luyện Tại Chức; 8) Các Qui Chế Về Nhân Sự; 9) Kế Hoạch Cảnh Sát Tuần Tra Trong Cộng Đồng; 10) Bản Báo Cáo Quản Lý Ban và Quản Lý Hàng Năm; 11) Giám Sát Độc Lập; và 12) Ban Phụ Trách Tuân Hành Qui Định.

Bắt đầu từ kỳ báo cáo gần đây nhất, cả 51 nhiệm vụ trong bản Thỏa Thuận Giải Quyết đã đến hạn phải thực hiện. Như đã ghi chú trong những bản báo cáo của chúng tôi trước đây, OPD phải hoàn thành từng bước một trong ba bước (chính sách, huấn luyện, và thật sự thi hành) để đi đến sự tuân hành với yêu cầu của Bản Thỏa Thuận Giải Quyết.

A. Sự Tuân Hành Chính Sách³

Khi kết thúc thời kỳ báo cáo lần trước, OPD đã hoàn tất bước đầu tiên (tuân hành chính sách) đối với tổng số 43/45 Nhiệm Vụ tới hạn phải thực hiện. Trong giai đoạn báo cáo này, OPD đã đạt được sự tuân hành đầy đủ bản NSA bằng cách hoàn tất một chính sách cho nhiệm vụ quan trọng này—Xem Xét Thăng Chức (Nhiệm Vụ 46). Đây là một quá trình mất thời gian và khó khăn đối với OPD và thể hiện một thành tựu quan trọng. Việc đạt được sự tuân hành chính sách đã tạo ra một nền tảng vững chắc cho các nỗ lực của OPD để thực hiện đầy đủ các quy định hoạt động chuyên môn cảnh sát hiện hành.

IMT hiện đang hợp tác cùng OPD để duyệt lại khá nhiều chính sách liên quan đến bản NSA mà IMT trước đây thấy có sự tuân hành. Việc xem lại và chỉnh sửa các chính sách của OPD khi họ có cơ hội đánh giá ảnh hưởng của chúng đối với hoạt động thực tế là một khía cạnh bình thường và tích cực của quá trình này. IMT sẽ tiếp tục xem xét các chính sách được duyệt lại liên quan đến bản NSA để đảm bảo rằng OPD vẫn tuân hành chính sách cho từng nhiệm vụ.

B. Sự Tuân Hành về Huấn Luyện⁴

Như đã đề cập ở trên, OPD đã đạt được kết quả tuân hành chính sách với bốn mươi ba nhiệm vụ trong Bản Thỏa Thuận Giải Quyết. 43 nhiệm vụ trong số này yêu cầu phải có huấn luyện trước khi thi hành. Như đã trình bày trong bảng nói trên, OPD đạt được kết quả tuân hành qui định huấn luyện cho 41 của 43 nhiệm vụ này. Khi OPD

³ Để đạt được sự tuân hành chính sách, OPD phải đề ra một chính sách hoặc đường lối thích hợp (ví dụ như, Mệnh Lệnh Chung, Thông Báo Huấn Luyện, Cẩm Nang, v.v.) mà phản ánh chính xác những yêu cầu của Nhiệm Vụ Bản Thỏa Thuận Giải Quyết.

⁴ Để nhận bản điều tra về tuân hành huấn luyện, OPD phải chứng tỏ rằng Nha đã huấn luyện 95% nhân viên về những chính sách thích hợp.

duyệt lại các chính sách của NSA hoặc thiết lập các chính sách bổ sung, họ có thể cần cung cấp việc huấn luyện cập nhật cho các nhân sự, tùy vào các chính sách và bản chất và mức độ của việc chỉnh sửa hoặc thêm vào. IMT sẽ tiếp tục xem xét việc huấn luyện của OPD về các chính sách được duyệt lại liên quan đến bản NSA để đảm bảo rằng OPD vẫn tuân hành huấn luyện từng nhiệm vụ.

C. Sự Tuân Hành Thực Tế

Trong kỳ báo cáo này, IMT đã xem xét các cách thực hiện trên thực tế của OPD trong sáu lĩnh vực sau đây: Cách Thức Tiếp Nhận Khiếu Nại của Công Dân/Cung Cấp Mẫu Đơn Khiếu Nại và Tờ Rời Theo Yêu Cầu (Nhiệm Vụ 7.5); Giám Thị Chấp Thuận Cho Bắt Giữ Tại Hiện Trường (Nhiệm Vụ 18); Viên Chức Chỉ Huy phụ trách Liên Lạc OPD/DA (Nhiệm Vụ 22); Sử Dụng Vũ Lực - Điều Tra Hành Động Phạm Tội (Nhiệm Vụ 28); Ưu Tiên về Điều Tra IAD (Nhiệm Vụ 29); và Thủ Tục Chuyên Chở Tù Nhân và Công Dân (Nhiệm Vụ 36).

OPD đã có tiến bộ đáng chú ý trong tất cả các phạm vi này. Như được bàn thảo bên dưới, OPD đã tuân hành thực tế các Nhiệm Vụ 7.5, 18, và 22.

OPD hiện nay đang tuân hành đầy đủ hoặc một phần 31 yêu cầu của Bản Thỏa Thuận Giải Quyết. OPD tuân hành đầy đủ trong 14 nhiệm vụ sau đây: Các Nguồn Tài Nguyên và Việc Sắp Xếp Nhân Viên của IAD (Nhiệm Vụ 1); Cẩm Nang Hướng Dẫn về Thủ Tục cho Các Cuộc Điều Tra Khiếu Nại của Cư Dân (Nhiệm Vụ 10); Ghi Chép về Các Trường Hợp Giải Quyết Sự Cố (Nhiệm Vụ 13); Điều Tra các Trường Hợp Bị Cáo Buộc Vi Phạm của MOR dẫn tới Các Vụ Kiện Tụng (Nhiệm Vụ 14); Xét Lại các Kết Luận Điều Tra và Đề Nghị Biện Pháp Kỷ Luật (Nhiệm Vụ 15); Kiểm Tra, Xem Xét và Đánh Giá các Chức Năng của IAD (Nhiệm Vụ 17); Giám Thị Chấp Thuận Cho Bắt Giữ Tại Hiện Trường (Nhiệm Vụ 18); Viên Chức Chỉ Huy phụ trách Liên Lạc OPD/DA (Nhiệm Vụ 22); Xoay Vòng Nhân Viên Chỉ Huy (Nhiệm Vụ 23); Sử Dụng Máy Quay Phim (Nhiệm Vụ 32); Cư Dân Ký Các Mẫu Điền của Cảnh Sát (Nhiệm Vụ 38); Tuyển Chọn Giám Sát Viên (Nhiệm Vụ 49); Chính Sách về Người Liên Lạc của Ban Phụ Trách Tuân Hành Qui Định (Nhiệm Vụ 50); và Kiểm Tra về Sự Liêm Chính và Thanh Tra về Tình Trạng Tuân Hành (Nhiệm Vụ 51).

OPD tuân hành một phần trong 17 nhiệm vụ sau đây: Các Qui Định về Thời Hạn và việc Tuân Hành với Các Cuộc Điều Tra của IAD (Nhiệm Vụ 2); Các Cuộc Kiểm Tra về Sự Liêm Chính của IAD (Nhiệm Vụ 3); Hệ Thống Quản Lý Khiếu Nại cho IAD và Thủ Tục Giải Quyết Khiếu Nại Không Chính Thức (Nhiệm Vụ 4); Cách Thức Tiếp Nhận Khiếu Nại của Công Dân (Nhiệm Vụ 7); Phân Loại Các Trường Hợp Khiếu Nại của Cư Dân (Nhiệm Vụ 8); Tóm Lược về Các Khiếu Nại Của Công Dân Được Cung Cấp cho Nhân Viên OPD (Nhiệm Vụ 11); Giám Thị Chấp Thuận Cho Bắt Giữ Tại Hiện Trường (Nhiệm Vụ 18); Duyệt Xét Kết Quả Hoạt Động của Thành Viên,

Nhân Viên và Giám Thị (Nhiệm Vụ 21); Viên Chức Chỉ Huy phụ trách Liên Lạc OPD/DA (Nhiệm Vụ 22); Tờ Ghi Chép về việc sử dụng Lựu Đạn Cay và Thủ Tục Ghi Tên Lấy Lựu Đạn (Nhiệm Vụ 27); Báo Cáo Hành Vi Sai Trái (Nhiệm Vụ 33); Chặn Giữ Xe, Điều Tra Tại Hiện Trường và Giam Giữ (Nhiệm Vụ 34); Thủ Tục Chuyên Chở Tù Nhân và Công Dân (Nhiệm Vụ 36); Chương Trình Huấn Luyện Trên Hiện Trường (Nhiệm Vụ 42); Chính Sách Đánh Giá Kết Quả Hoạt Động (Nhiệm Vụ 44); Chính Sách Áp Dụng Biện Pháp Kỷ Luật Nhất Quán (Nhiệm Vụ 45); Kế Hoạch Tuần Tra Cảnh Sát trong Cộng Đồng (Nhiệm Vụ 47); và Báo Cáo Hàng Năm của Ban Lãnh Đạo và Lãnh Đạo Nha (Nhiệm Vụ 48).

VIII. KẾT LUẬN

Đây là báo cáo tình hình đầu tiên của IMT từ khi NSA được gia hạn đến 2010. Mặc dù có nhiều người trong OPD và Thành Phố chưa nhận ra, nhưng giai đoạn gia hạn này là một cơ hội cho Oakland không những đưa ra các cải cách cần thiết còn lại, mà còn đảm bảo rằng các thay đổi tích cực xuất hiện trong Nha Cảnh Sát vững bền hơn. Việc tận dụng cơ hội này sẽ đòi hỏi Oakland phải tiếp tục tập trung vào việc đạt được sự tuân hành bản NSA. Nha Cảnh Sát Oakland đã đạt được một khối lượng lớn trong vài năm vừa qua, nhưng chưa thực hiện đầy đủ bản NSA theo yêu cầu để đảm bảo hoạt động cảnh sát có hiệu quả liên tục và đúng mực. Chúng tôi khuyến khích Thành Phố và Nha nên tiếp tục mức độ nỗ lực vừa qua của họ để các thay đổi họ đang có được sẽ tiếp tục bền vững.